

เอกสารแนบที่ 53

สรุปสถิติอุบัติเหตุ เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

สรุปสถิติอุบัติเหตุ

โครงการ.....โรงกลั่นน้ำมัน..... บริษัท.....ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน).....

จัดทำรายงานโดย.....บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน).....

ระหว่างเดือน.....กรกฎาคม.....พ.ศ.....2566.....ถึง เดือน.....ธันวาคม.....พ.ศ.....2566.....

ประเภทอุบัติเหตุ ⁽¹⁾	ความถี่ของอุบัติเหตุ ⁽²⁾	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ ⁽³⁾
ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น			- มีการกำหนด KPI ด้าน Safety TRIR \leq 0.28

หมายเหตุ (1) นิยามของประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่ต้องหยุดงาน เป็นต้น

(2) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา

(3) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้บันทึก.....

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุมข้อมูล.....

เบอร์โทรศัพท์.....

แนวทางปฏิบัติภายหลังพบอุบัติเหตุ มีการวิเคราะห์อุบัติเหตุ เพื่อหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไข ป้องกันไม่ให้อุบัติเหตุ

.....เกิดซ้ำอีก

เอกสารแนบที่ 54

แผนและผลการสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี 2566

7. ระยะเวลาการศึกษา

การสำรวจทัศนคติของประชาชนในชุมชน และข้าราชการ/ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านสังคมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่มีต่อกลุ่มโรงงานไออาร์พีซีและโรงงานอื่นๆที่ตั้งอยู่ในเขตประกอบการฯ จำนวน 1 ครั้ง จะใช้เวลาในการจัดทำประมาณ 7 เดือน นับแต่วันจัดทำสัญญาจ้างตาราง โดยให้นำเสนอกรอบเวลาในการศึกษาอย่างละเอียดชัดเจนสอดคล้องกับกำหนดการของโครงการ

รายละเอียด	ระยะเวลาการทำงาน									
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
1) การจัดหาบริษัทที่ปรึกษา		←→								
2) การจัดทำสัญญา			←→							
3) ทบทวนเอกสาร และจัดทำแบบสอบถาม			←→							
4) ออกแบบสอบถาม			←→							
5) ส่งจดหมายลงพื้นที่			←→							
6) การสำรวจระดับความพึงพอใจของชุมชน (Socio Survey)				←→						
7) วิเคราะห์และแปลผล Questionnaire				←→						
8) การสัมภาษณ์เชิงลึก					←→					
9) วิเคราะห์และแปลผล สัมภาษณ์เชิงลึก						←→				
10) การสรุปและจัดส่งรายงาน							←→			
11) การจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์								←→		

8. บุคลากรที่ใช้ในการศึกษา

ให้นำเสนอประวัติคณะทีมงานของโครงการ หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในแต่ละด้านซึ่งครอบคลุมทุกหัวข้อที่จะศึกษาและให้ทีมงานทุกท่านลงนามในใบยืนยันการเข้าร่วมศึกษา (ตามเอกสารแนบ รายชื่อคณะผู้จัดทำรายงานพร้อมลงนามยืนยัน ประกอบด้วยรายชื่อผู้ศึกษา, สังกัด, หัวข้อที่ทำการศึกษา, วุฒิการศึกษา และลงชื่อรับรองการจัดทำรายงาน) มาพร้อมเอกสารการเสนอราคาด้านเทคนิค (Technical Proposal) ด้วย

9. เกณฑ์การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษา

การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาของไออาร์พีซี จะเน้นถึงความตรงต่อเวลา คุณภาพงาน และประสิทธิภาพการจัดทำรายงานฯ ในด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของไออาร์พีซีเป็นหลัก ดังนั้น ไออาร์พีซี จึงได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาไว้ดังนี้

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

(Executive Summary)

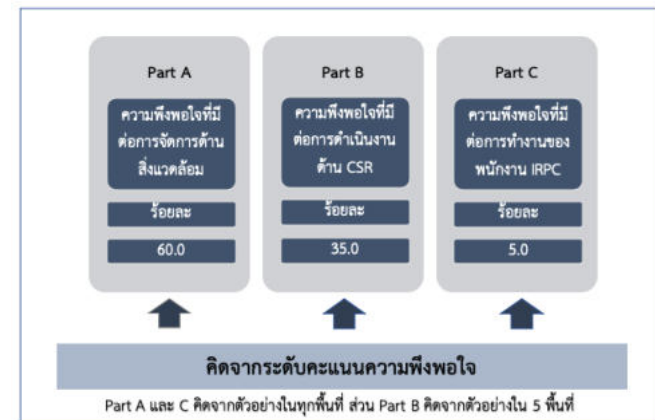
บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) เป็นผู้บุกเบิกอุตสาหกรรมปิโตรเคมีครบวงจรแห่งแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีสายการผลิตเชื่อมโยงกับโรงงานปิโตรเคมีตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ พร้อมสาธารณูปโภคพื้นฐานครบครันที่สนับสนุนการดำเนินธุรกิจ ทั้งทำเรือน้ำลึก คลังน้ำมัน และโรงไฟฟ้า โดยบริษัทฯ ตระหนักว่าการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นรากฐานที่สำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการสร้างสมดุลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยได้ดำเนินโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

โดยที่ผ่านมามีบริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ เป็นประจำทุกปี เพื่อรับรู้ถึงแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 นี้ ทางบริษัทฯ ได้ทำการศึกษา สำรวจ และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีเพื่อทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบเขตประกอบการฯ ที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ด้านกิจการเพื่อสังคม และการทำงานของพนักงานของบริษัทฯ รวมถึงทำการเปรียบเทียบกับผลสำรวจของปีที่ผ่านมาเพื่อแสดงถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของความพึงพอใจและนำผลการสำรวจมาประเมินหาแนวทางป้องกัน ปรับปรุง และแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปในแนวทางที่ดีขึ้นต่อไป

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ดำเนินการศึกษาโดยใช้เทคนิควิธีวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กัน (Quali-Quantitative Research) โดยเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้แก่แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structured Questionnaire) โดยมีประชากรเป้าหมายคือประชาชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่เป้าหมายโดยวัดระยะห่างจากแนวรั้วโรงงาน ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร ในเขตพื้นที่ 4 ตำบล 4 เทศบาล ในอำเภอเมืองระยองและอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง และเขตพื้นที่พิเศษ 3 พื้นที่ได้แก่ ชุมชนเขาพระบาท ชุมชนวัดเจ็ดลูกเนิน และชุมชนเขาสาเกทอง โดยกลุ่มตัวอย่างจะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส หรือตัวแทนของครัวเรือนที่มีอายุในช่วงระหว่าง 18 – 75 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนไม่น้อยกว่า 3 ปี

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้มีจำนวนทั้งสิ้น 1,200 ตัวอย่าง ประกอบด้วยตัวอย่างในเขตพื้นที่เทศบาลจำนวน 585 ตัวอย่าง ตัวอย่างในเขตพื้นที่นอกเทศบาล (ตำบล) จำนวน 585 ตัวอย่าง และตัวอย่างในเขตพื้นที่พิเศษ 30 ตัวอย่าง โดยได้ทำการจัดสรรจำนวนตัวอย่างในแต่ละพื้นที่โดยพิจารณาจากลำดับความสำคัญ (Priority) ของแต่ละพื้นที่ ได้แก่ (1) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับแรก (First Priority Area) (2) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับที่สอง (Second Priority Area) และ (3) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับที่สาม (Third Priority Area) ทั้งนี้เกณฑ์ในการแบ่งพื้นที่ตามลำดับความสำคัญนี้ได้พิจารณาจาก 2 ปัจจัยหลักได้แก่ แบบจำลองคุณภาพอากาศ (Air Quality Model) และระดับของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ที่จัดโดยโออาร์พีซีของพื้นที่นั้น ๆ

การวัดผลความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของโออาร์พีซีในครั้งนี้มีองค์ประกอบที่ใช้ในการวัดผลทั้งสิ้น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A) ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) และส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อการทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (Part C) โดยได้กำหนดสัดส่วนการถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 60:35:5 ตามลำดับ ทั้งนี้การวัดผลความพึงพอใจของ Part A และ Part C จะคิดจากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในทุกพื้นที่เป้าหมายในการสำรวจครั้งนี้ ส่วนการวัดผลความพึงพอใจของ Part B จะคิดจากเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ใน 5 พื้นที่เท่านั้น ซึ่งประกอบด้วย เทศบาลนครระยอง, ตำบลตะพง, ตำบลบ้านแลง, ตำบลนาตาขวัญ และเทศบาลตำบลเชิงเนิน เพื่อให้เป็นฐานเดียวกันกับการสำรวจในปีก่อนหน้า



ในส่วนของการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มข้าราชการ ผู้นำชุมชน รวมถึงกลุ่มประมงและผู้ประกอบการที่มีต่อการดำเนินงานของโออาร์พีซีนั้น ได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน ประกอบด้วยกลุ่มข้าราชการ กลุ่มผู้บริหารท้องถิ่น กลุ่มกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มสาธารณสุข กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้นำทางความคิด กลุ่มภาคประชาสังคม สื่อมวลชน กลุ่มประมง และกลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหาร/ร้านค้า/บ้านพักตากอากาศ/รีสอร์ท/บ้านจัดสรรบริเวณหาดแม่รำพึง ซึ่งที่ปรึกษาได้ประมวลความคิดเห็นภาพรวมจากข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยแบ่งออกเป็นประเด็นหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

- (1) ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโออาร์พีซี
- (2) การรับรู้โครงการ/กิจกรรมของโออาร์พีซี
- (3) ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม
- (4) ความคิดเห็นที่มีต่อโออาร์พีซีและภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี
- (5) ความคิดเห็นต่อการขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี
- (6) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน

ผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของชุมชนโดยรอบ

เขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566

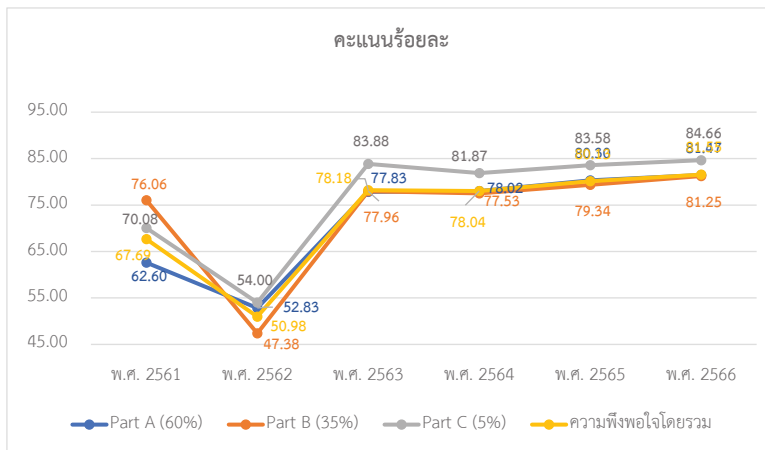
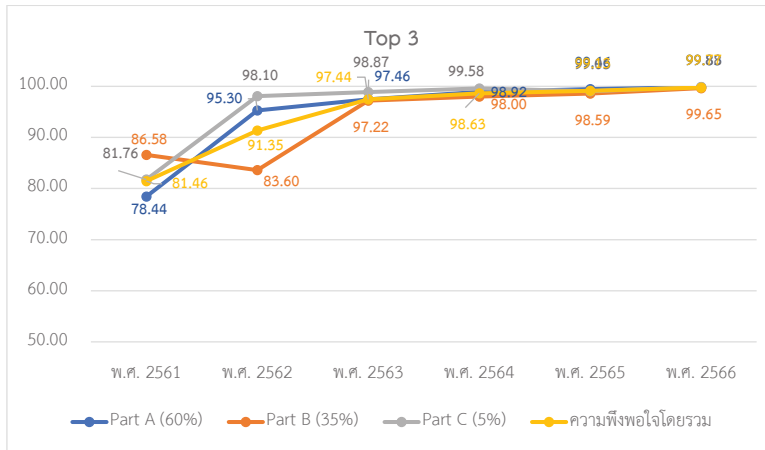
ผลการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,200 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ซึ่งคิดเป็นคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.55 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.83 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.47 ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.65 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.25 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.25 ซึ่งแปลว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.88 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.66 ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบที่ใช้วัดความพึงพอใจ	สัดส่วนความ พึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ระดับความ พึงพอใจ
Part A : การดำเนินงานด้านการจัดการ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (60%)	99.83	4.26	81.47	มากที่สุด
Part B : การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อ สังคม (35%)	99.65	4.25	81.25	มากที่สุด
Part C : การทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (5%)	99.88	4.39	84.66	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.77	4.26	81.55	มากที่สุด

เมื่อทำการเปรียบเทียบกับผลสำรวจของปีก่อนหน้าตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมา พบว่าสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) โดยรวมในปี 2566 นั้นสูงที่สุด (ร้อยละ 99.77) โดยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2561 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า Part A มีสัดส่วนความพึงพอใจ Top 3 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2561 และสูงสุดในปี 2566 (ร้อยละ 99.83) ส่วนใน Part B พบว่าสัดส่วน Top 3 ในปี 2562 ลดลงจากปีก่อนหน้า จากนั้นเพิ่มขึ้นในปีถัดมาและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปีปัจจุบัน (ร้อยละ 99.65) ในขณะที่ Part C นั้นมีสัดส่วน Top 3 เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี 2562 2563 และ 2564 (ร้อยละ 98.10, 98.87, และ 99.58 ตามลำดับ) แล้วจึงลดลงเล็กน้อยในปี 2565 (ร้อยละ 99.05) และเพิ่มสูงขึ้นอย่างมากในปี 2566 นี้ (ร้อยละ 99.88)

องค์ประกอบ	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566	
	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ
Part A (60%)	78.44	62.60	95.30	52.83	97.46	77.83	98.92	78.02	99.46	80.30	99.83	81.47
Part B (35%)	86.58	76.06	83.60	47.38	97.22	77.96	98.00	77.53	98.59	79.34	99.65	81.25
Part C (5%)	81.76	70.08	98.10	54.00	98.87	83.88	99.58	81.87	99.05	83.58	99.88	84.66
ความพึงพอใจโดยรวม	81.46	67.69	91.35	50.98	97.44	78.18	98.63	78.04	99.13	80.13	99.77	81.55



ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบและสถานประกอบการ ในระยะประชิดกับเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจความพึงพอใจ โดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,287 ราย โดยจำแนกเป็นชุมชนโดยรอบจำนวน 1,200 ราย และตัวแทนจากสถานประกอบการในพื้นที่ระยะประชิด ติดกับแนวรั้วเขตประกอบการฯ จำนวน 87 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.68 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ซึ่งคิดเป็นคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.59 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.80 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.28 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.89 ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.47 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.23 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.67 ซึ่งแปลว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.63 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.38 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.53 ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบที่ใช้วัดความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A : การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (60%)	99.80	4.28	81.89	มากที่สุด
Part B : การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	99.47	4.23	80.67	มากที่สุด
Part C : การทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (5%)	99.63	4.38	84.53	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.68	4.26	81.59	มากที่สุด

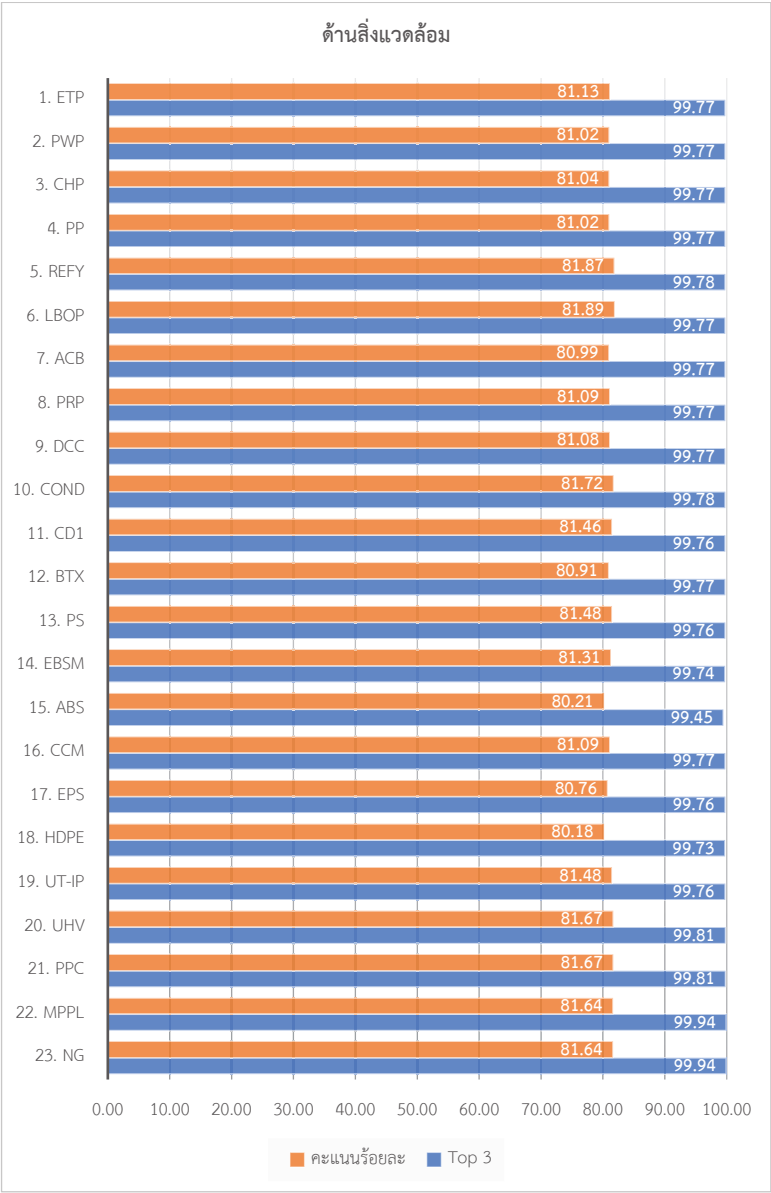
ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการ
อุตสาหกรรมไออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566 จำแนกรายโรงงาน

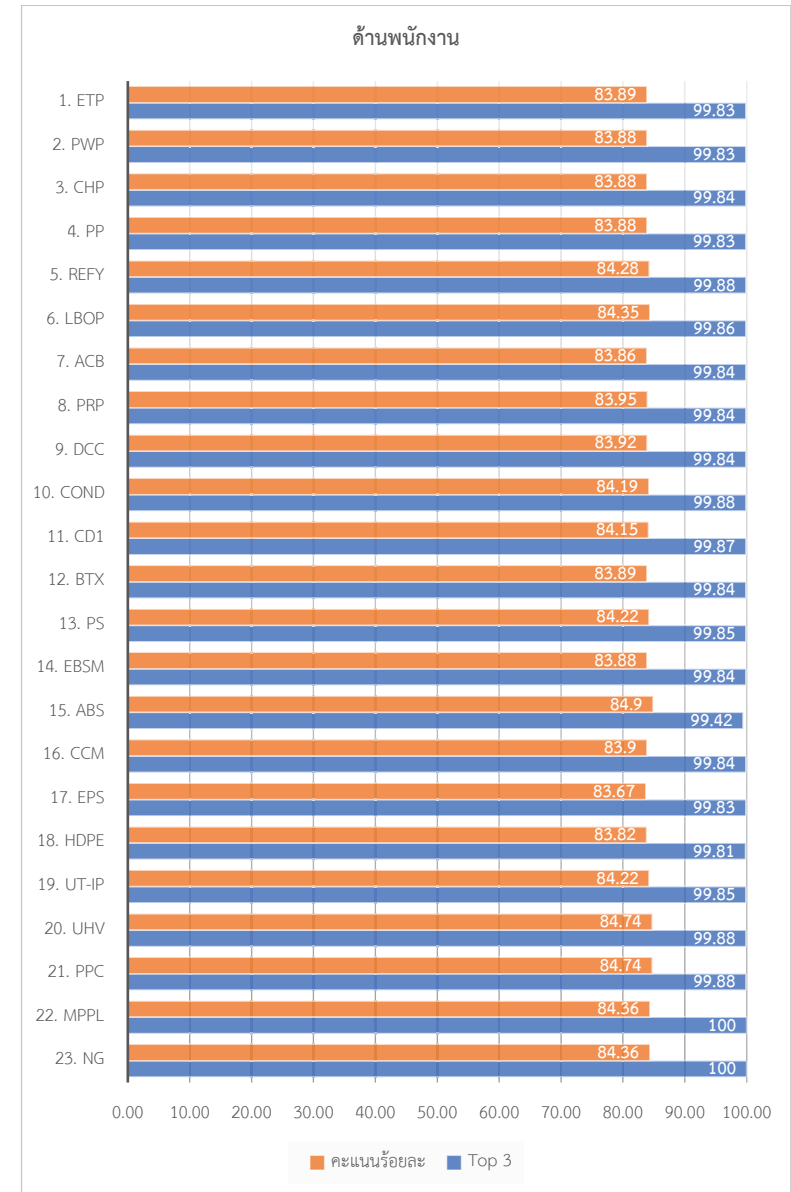
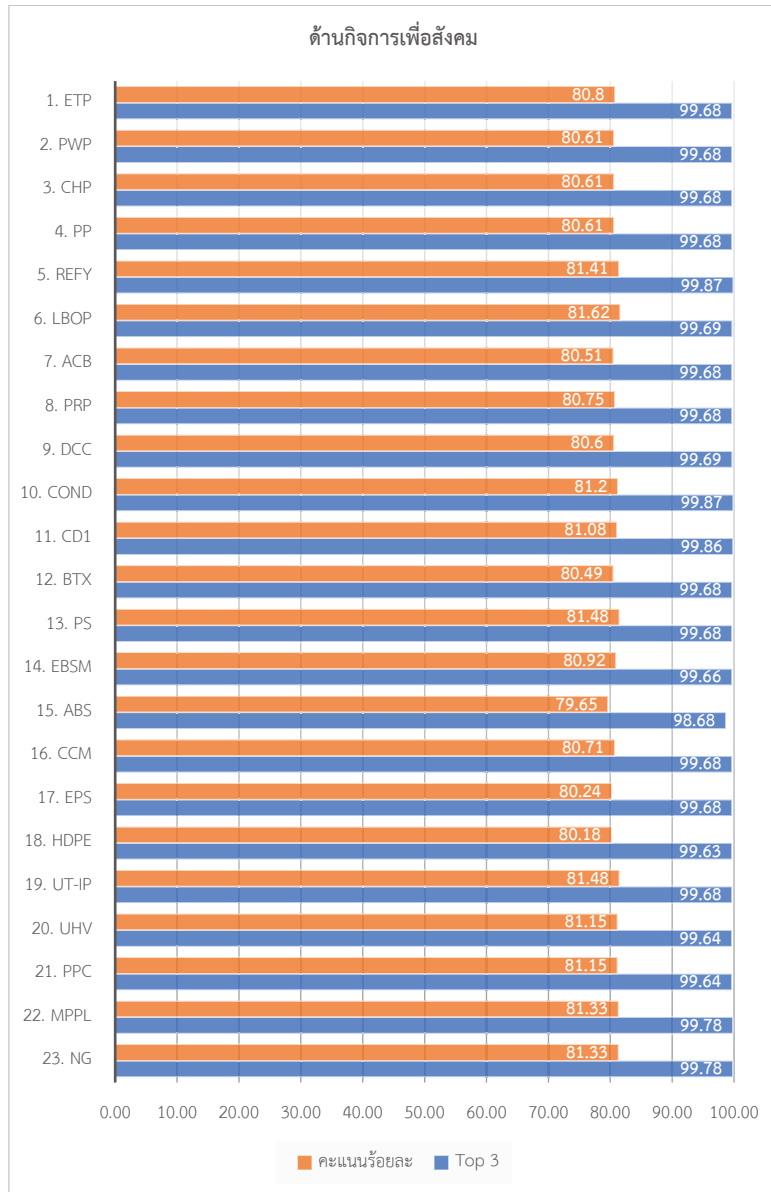
เมื่อจำแนกผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงานในเครือไออาร์พีซี โดยแบ่งออกเป็นจำนวนทั้งสิ้น 21 โรงงาน 2 โครงการ โดยแต่ละโรงงานนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะรัศมี 5 กิโลเมตรจากแนวรั้วโรงงาน ผลการสำรวจพบว่าชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโรงงานทุกแห่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยแต่ละโรงงานมีส่วนของผู้ที่พึงพอใจ (Top 3) ในระดับที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันมาก โดยโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ LBOP มีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.89 ส่วนโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ HDPE โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 80.18 ทั้งนี้สัดส่วนความพึงพอใจ (Top3) และคะแนนความพึงพอใจของทั้ง 21 โรงงาน และ 2 โครงการแสดงอยู่ในตารางต่อไปนี้

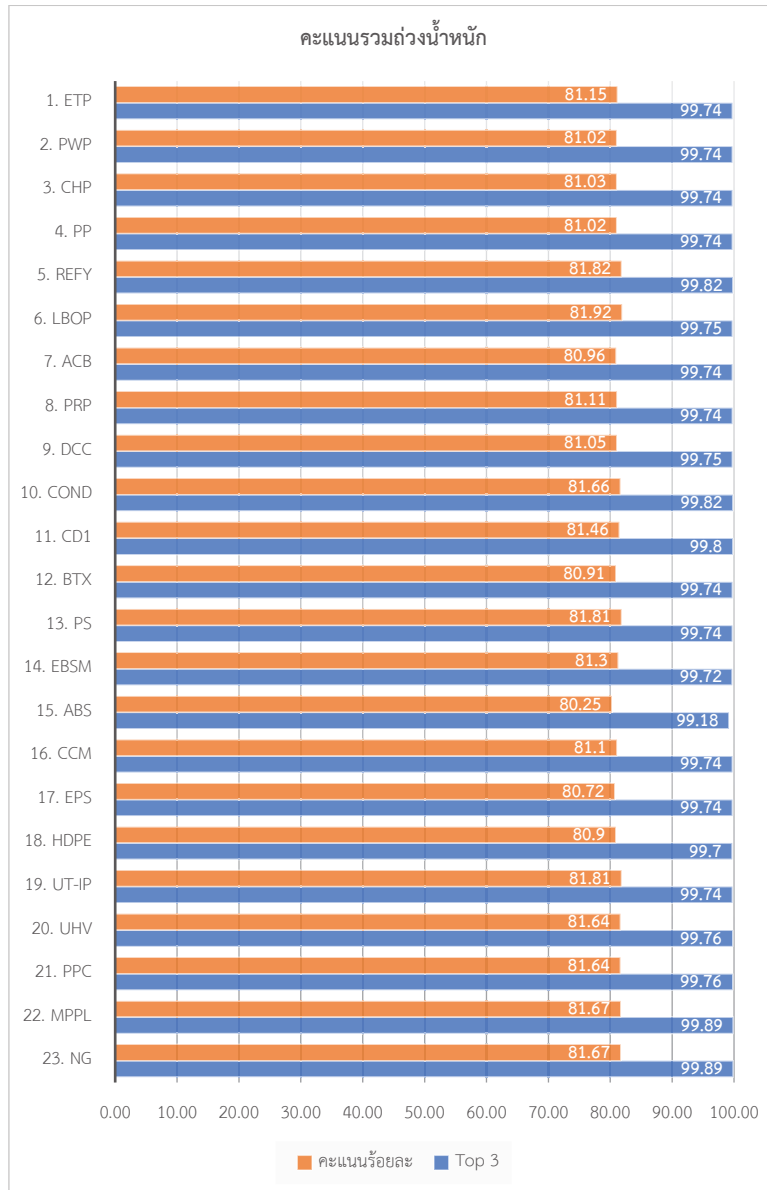
โรงงาน/โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)			ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)			ด้านพนักงาน (Part C)			รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)		
	Top 3	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน ร้อยละ
1. ETP	99.77	4.25	81.13	99.68	4.23	80.80	99.83	4.36	83.89	99.74	4.25	81.15
2. PWP	99.77	4.24	81.02	99.68	4.22	80.61	99.83	4.36	83.88	99.74	4.24	81.02
3. CHP	99.77	4.24	81.04	99.68	4.22	80.61	99.84	4.36	83.88	99.74	4.24	81.03
4. PP	99.77	4.24	81.02	99.68	4.22	80.61	99.83	4.36	83.88	99.74	4.24	81.02
5. REFY	99.78	4.27	81.87	99.87	4.26	81.41	99.88	4.37	84.28	99.82	4.27	81.82
6. LBOP	99.77	4.28	81.89	99.69	4.26	81.62	99.86	4.37	84.35	99.75	4.28	81.92
7. ACB	99.77	4.24	80.99	99.68	4.22	80.51	99.84	4.35	83.86	99.74	4.24	80.96
8. PRP	99.77	4.24	81.09	99.68	4.23	80.75	99.84	4.36	83.95	99.74	4.24	81.11
9. DCC	99.77	4.24	81.08	99.69	4.22	80.60	99.84	4.36	83.92	99.75	4.24	81.05
10. COND	99.78	4.27	81.72	99.87	4.25	81.20	99.88	4.37	84.19	99.82	4.27	81.66
11. CD1	99.76	4.26	81.46	99.86	4.24	81.08	99.87	4.37	84.15	99.80	4.26	81.46
12. BTX	99.77	4.24	80.91	99.68	4.22	80.49	99.84	4.36	83.89	99.74	4.24	80.91
13. PS	99.76	4.27	81.48	99.68	4.26	81.48	99.85	4.37	84.22	99.74	4.27	81.81
14. EBSM	99.74	4.25	81.31	99.66	4.24	80.92	99.84	4.36	83.88	99.72	4.25	81.30
15. ABS	99.45	4.21	80.21	98.68	4.19	79.65	99.42	4.40	84.90	99.18	4.21	80.25
16. CCM	99.77	4.24	81.09	99.68	4.23	80.71	99.84	4.36	83.90	99.74	4.24	81.10
17. EPS	99.76	4.23	80.76	99.68	4.21	80.24	99.83	4.35	83.67	99.74	4.23	80.72
18. HDPE	99.73	4.24	80.18	99.63	4.21	80.18	99.81	4.35	83.82	99.70	4.24	80.90

ณ

โครงการ/โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)			ด้านการเพื่อสังคม (Part B)			ด้านพนักงาน (Part C)			รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)		
	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ
19. UT-IP	99.76	4.27	81.48	99.68	4.26	81.48	99.85	4.37	84.22	99.74	4.27	81.81
20. UHV	99.81	4.27	81.67	99.64	4.25	81.15	99.88	4.39	84.74	99.76	4.27	81.64
21. PPC	99.81	4.27	81.67	99.64	4.25	81.15	99.88	4.39	84.74	99.76	4.27	81.64
22. MPPL	99.94	4.27	81.64	99.78	4.25	81.33	100.00	4.37	84.36	99.89	4.27	81.67
23. NG	99.94	4.27	81.64	99.78	4.25	81.33	100.00	4.37	84.36	99.89	4.27	81.67





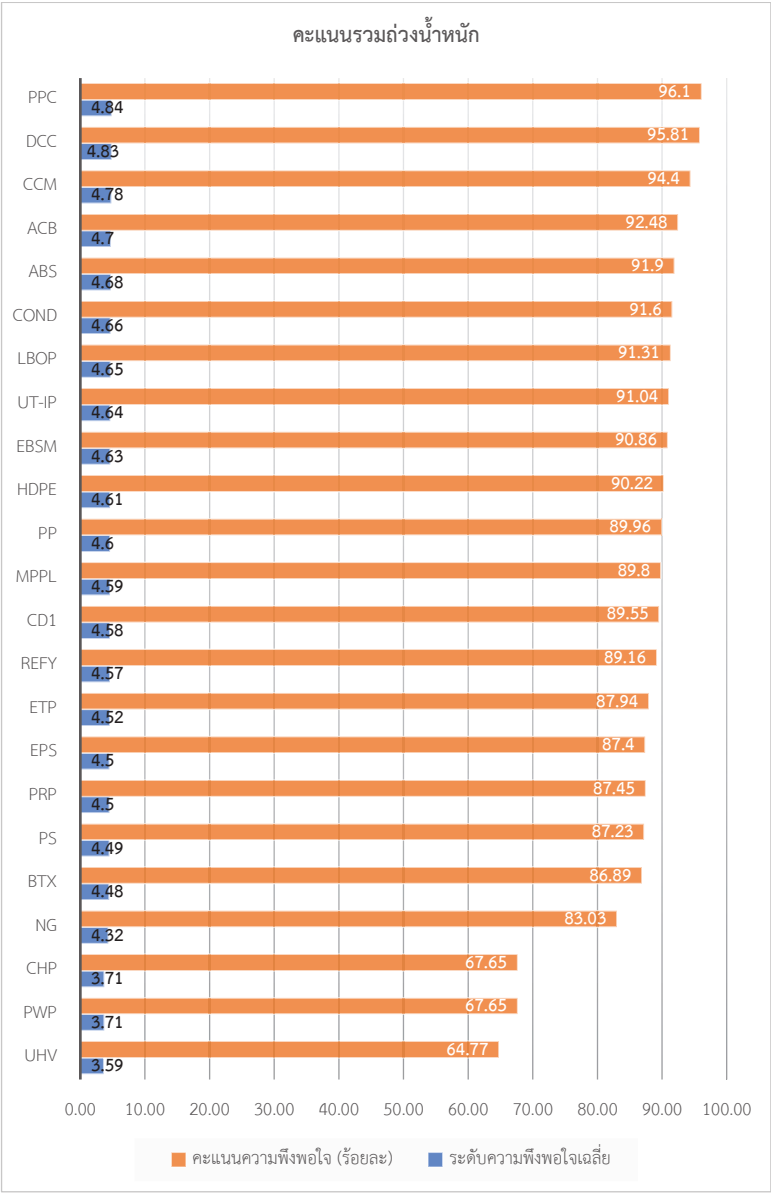


**ผลการสำรวจความพึงพอใจระยะประชิดของโรงงานในเขต
ประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566**

ผลการสำรวจความพึงพอใจในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงานในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีจำนวนทั้งสิ้น 21 โรงงาน 2 โครงการ โดยแต่ละโรงงานนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ติดกับแนวรั้วโรงงาน ผลการสำรวจพบว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของแต่ละโรงงานในระดับที่แตกต่างกันออกไป โดยโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ PPC มีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 96.10 ส่วนโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ UHV โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 64.77 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยและคะแนนร้อยละความพึงพอใจของทั้ง 21 โรงงาน และ 2 โครงการแสดงอยู่ในตารางต่อไปนี้

โรงงาน/ โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)		ด้านการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ
1. ETP	4.58	89.58	4.41	85.25	4.48	87.04	4.52	87.94
2. PWP	3.67	66.67	3.76	68.89	3.83	70.83	3.71	67.65
3. CHP	3.67	66.67	3.76	68.89	3.83	70.83	3.71	67.65
4. PP	4.56	88.89	4.67	91.85	4.58	89.58	4.60	89.96
5. REFY	4.67	91.67	4.41	85.28	4.45	86.29	4.57	89.16
6. LBOP	4.69	92.19	4.57	89.31	4.79	94.79	4.65	91.31
7. ACB	4.79	94.79	4.54	88.61	4.67	91.84	4.70	92.48
8. PRP	4.56	89.06	4.39	84.72	4.49	87.15	4.50	87.45
9. DCC	4.85	96.36	4.79	94.86	4.84	96.01	4.83	95.81
10. COND	4.67	91.67	4.67	91.67	4.61	90.28	4.66	91.60
11. CD1	4.67	91.67	4.44	86.11	4.53	88.20	4.58	89.55
12. BTX	4.54	88.54	4.37	84.17	4.44	86.11	4.48	86.89
13. PS	4.50	87.50	4.43	85.83	4.75	93.75	4.49	87.23
14. EBSM	4.64	90.97	4.60	90.00	4.82	95.54	4.63	90.86
15. ABS	4.68	92.02	4.66	91.58	4.71	92.71	4.68	91.90
16. CCM	4.75	93.75	4.81	95.37	4.81	95.37	4.78	94.40
17. EPS	4.56	88.89	4.40	85.00	4.45	86.34	4.50	87.40

โรงงาน/ โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (Part A)		ด้านการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ
18. HDPE	4.58	89.58	4.64	91.11	4.67	91.67	4.61	90.22
19. UT-IP	4.58	89.58	4.74	93.57	4.63	90.78	4.64	91.04
20. UHV	3.58	64.58	3.62	65.42	3.50	62.50	3.59	64.77
21. PPC	5.00	100.00	4.69	92.22	4.06	76.39	4.84	96.10
22. MPPL	4.58	89.58	4.60	90.00	4.64	90.97	4.59	89.80
23. NG	4.36	84.03	4.2	80.00	4.69	92.26	4.32	83.03



ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PRP

องค์ประกอบความพึงพอใจ	ร้อยละ ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดกรสิ่งแวดล้อม	99.77	81.09	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.68	80.75	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.84	83.95	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.74	81.11	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน DCC ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 767 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.75 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.05 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.08 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.69 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.60 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.84 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 83.92 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน COND

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน COND ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 782 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.82 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.66 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.78 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.72 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.87 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.20 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.88 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.19 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.76	81.80	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.68	81.48	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.85	84.22	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.74	81.81	มากที่สุด

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.77	81.13	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.68	80.68	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.83	83.92	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.74	81.12	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน CCM

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน CCM ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 761 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.74 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.80 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.09 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.68 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.71 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.84 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 83.90 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.77	81.09	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.68	80.71	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.84	83.90	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.74	81.80	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน EPS

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน EPS ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 739 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.74 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 80.72 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.76 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.76 มีความพึงพอใจใน

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโครงการ MPPL ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 445 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.89 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.67 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.94 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.64 มีความพึงพอใจใน

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.94	81.64	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.78	81.33	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	100.00	84.36	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ส่วนนี้หนัก)	99.89	81.67	มากที่สุด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ กลุ่มประมง และสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก

ในส่วนของการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) สำหรับสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มข้าราชการ/ผู้นำชุมชน รวมถึงกลุ่มประมงและสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยผู้สำรวจได้ทำการสอบถามข้อมูลได้เรียงไปตามข้อคำถามที่อยู่ในแบบสัมภาษณ์ (Interview Form) สามารถสรุปประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทั้ง 60 ราย ได้ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี

เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมหรือส่วนเกี่ยวข้องในการกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับที่แตกต่างกันหลายชั้นออกไป กล่าวคือผู้ให้สัมภาษณ์บางรายที่เป็นผู้นำชุมชนหรือตัวแทนจากหน่วยงานราชการมีแนวโน้มที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงเนื่องด้วยตำแหน่งและภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนมากจะกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซีผ่านที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ รวมถึงข้อมูลที่ได้รับแจ้งมาจากคนในชุมชน ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นตัวแทนจากกลุ่มประมงและสถานประกอบการอาจมีส่วนเกี่ยวข้องน้อยกว่าและอาจไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงมากนัก โดยจะมีส่วนร่วมในฐานะที่เป็นผู้อยู่อาศัยภายในชุมชนรอบเขตประกอบการฯ ซึ่งเมื่อเกิดปัญหาหรือประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ก็จะดำเนินการติดต่อประสานงานไปยังผู้นำชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ไออาร์พีซีที่ตนเองติดต่อดูแล ผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์ฯ หรือผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE เป็นหลักเพื่อสอบถามข้อมูล

เมื่อสอบถามถึงการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมหรือโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและการปรับปรุงกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีเป็นผู้ดำเนินการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายมีการรับรู้ถึงกิจกรรม/โครงการดังกล่าว รับทราบว่าไออาร์พีซีมีความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะปรับปรุงกระบวนการผลิตให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจในความพยายามดังกล่าวของไออาร์พีซีและคาดหวังว่าไออาร์พีซีจะยังคงรักษาระดับความพยายามนี้ต่อไป รวมถึงได้มีการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ที่ทางไออาร์พีซีได้จัดทำขึ้นเพิ่มเติม เพื่อขยายการรับรู้ในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับรู้ถึงกิจกรรม/โครงการเหล่านี้ผ่านทางเจ้าหน้าที่ไออาร์พีซีและผ่านการประชุมต่าง ๆ

เมื่อสอบถามว่าการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซีในปัจจุบันช่วยแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชนมากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าสามารถช่วยแก้ปัญหาได้ค่อนข้างมาก ชุมชนได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากเขตประกอบการฯ ในระดับที่ลดลงเมื่อเทียบกับในอดีต อย่างไรก็ตามยังคงมีผลกระทบเรื่องกลิ่น และฝุ่นละอองอยู่บ้างในบางช่วงเวลาเนื่องจากการซ่อมบำรุงหรือขัดดาวน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคาดหวังให้ไออาร์พีซีปรับปรุงพัฒนาให้ผลกระทบเหล่านั้นลดลงอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซีในปี พ.ศ. 2566 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองว่าไออาร์พีซีมีการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมได้ดีไม่ต่างจากปีที่ผ่านมามากนัก เนื่องจากสภาพอากาศ และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันไม่ได้มีปัญหาจนเป็นที่น่ากังวลใจ และยังสามารถลดปัญหาเรื่องกลิ่น ได้มากกว่าในอดีต แม้จะยังคงมีอยู่บ้างในบางช่วงเวลาก็ตาม รวมถึงยังมีกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่ช่วยควบคุมหรือลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ ในภาพรวมแล้วถือว่ามีความพึงพอใจค่อนข้างมากต่อการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี

เมื่อสอบถามถึงความกังวลใจในเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของคนในชุมชนจากการดำเนินงานของไออาร์พีซี ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความกังวลใจอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากเชื่อมั่นในกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี รวมถึงการจัดการของเสียต่าง ๆ ของทางเขตประกอบการฯ ว่าจะพยายามจนถึงที่สุดให้ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของคนในชุมชน อย่างไรก็ตามยังคงมีผู้ให้สัมภาษณ์บางรายที่ยังคงเป็นกังวลอยู่ เนื่องจากไม่มั่นใจว่าจะเกิดเหตุการณ์ที่ร้ายแรงอย่างเช่น การระเบิดหรือสารเคมีรั่วไหลจากโรงงานในเขตประกอบการฯ เมื่อใด ดังนั้นจึงอยากให้ไออาร์พีซีมีโครงการหรือสนับสนุนงบประมาณด้านสุขภาพเพิ่มเติม รวมถึงการซ่อมแผนฉุกเฉินเพื่อสร้างความเชื่อมั่น และพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดให้กับคนในชุมชนมากขึ้น

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีการดำเนินงานของไออาร์พีซีมีผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบไปในแนวทางเดียวกันว่า โดยเบื้องต้นก็จะทำการติดต่อไปยังเจ้าหน้าที่มวชนสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่รัฐกิจสัมพันธ์ ซึ่งมีการติดต่อกันอยู่เป็นประจำ เพื่อแจ้งปัญหาและสอบถามถึงสาเหตุการเกิดขึ้นของปัญหาต่าง ๆ หลังจากที่ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้ว ก็จะทำการสื่อสารต่อไปยังชุมชนหรือหน่วยงานที่ตนเองรับผิดชอบต่อไป

2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้นำชุมชน รวมถึงตัวแทนจากสถาบันการศึกษาและวัดต่างๆ ก็ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนและหน่วยงานของตน เช่น การจัดกิจกรรมงานประเพณีในวันสำคัญต่าง ๆ โดยจัดทำหนังสือขอการสนับสนุนส่งผ่านเจ้าหน้าที่ไอราร์พีซีที่มีการติดต่อประสานงานกันอยู่เป็นประจำ ซึ่งโดยส่วนมากแล้วจะได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากไอราร์พีซี ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แจ้งว่าทางไอราร์พีซีมีการสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของไอราร์พีซีในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการด้านสุขภาพ อันได้แก่คลินิกปั่นน้ำใจและกองทุนสุขภาพชุมชนไอราร์พีซี โครงการด้านการพัฒนาสังคม ไม่ว่าจะเป็นศูนย์การเรียนรู้เครือข่ายชุมชน จิตอาสาไอราร์พีซี โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่โครงการ Big Cleaning เก็บขยะชายหาด และโครงการด้านการสื่อสารเชิงรุก อันได้แก่รณรงค์ล้างพิษภัยของ ห้างสรรพสินค้า โครงการที่กล่าวมานั้นเป็นโครงการที่ไอราร์พีซีได้ดำเนินการมาเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง อาจจะมีย่างงเว้นไปบ้างในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 แต่ในปี พ.ศ. 2566 โครงการเหล่านี้ก็ได้กลับมาดำเนินการอีกครั้ง ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้เกี่ยวกับโครงการเพื่อสังคมต่าง ๆ ของไอราร์พีซีผ่านช่องทางเอกสารประชาสัมพันธ์จากไอราร์พีซีและผ่านทางเจ้าหน้าที่ของไอราร์พีซีในลักษณะของการติดต่อผ่านแอปพลิเคชัน LINE และการโทรศัพท์คุยกันโดยตรง

ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายมีความเห็นไปในทางเดียวกันว่ากิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของไอราร์พีซีที่ได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 นี้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เนื่องจากโครงการเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทางชุมชนได้เสนอให้กับฝ่ายกิจการเพื่อสังคมของไอราร์พีซีในการจัดกิจกรรม ดังนั้นจึงตรงกับความต้องการของแต่ละชุมชน นอกจากนี้โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ได้เคยมีการดำเนินการมาแล้วในช่วงก่อนหน้าที่จะมีการแพร่ระบาดของโควิด 19 และเมื่อสถานการณ์ดีขึ้น ไอราร์พีซีก็กลับมาดำเนินการกิจกรรมเหล่านี้ต่อ อีกทั้งโครงการเหล่านี้ก็ได้มีคนในชุมชนให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการอยู่เป็นจำนวนมากไม่น้อย เพราะฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของไอราร์พีซีอย่างแน่นอน

ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่ากิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมที่ไอราร์พีซีดำเนินการอยู่ ณ ปัจจุบันยังคงทำอยู่อย่างต่อเนื่อง ผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละกลุ่ม มีความเห็นต่างกันไป ในกลุ่มของผู้นำชุมชน สถาบันการศึกษา และวัด มีความเห็นว่าทางไอราร์พีซีมีการปรับลดงบประมาณ ในการสนับสนุนลงอย่างเห็นได้ชัด โดยประเด็นที่ถูกพูดถึงอย่างมาก คือในเรื่องของทุนการศึกษาที่มีการปรับลดจำนวนทุนลง

ส่งผลให้การกระจายทุนนั้น ไม่เพียงพอต่อจำนวนของเด็กนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และการลดงบประมาณที่สนับสนุนกิจกรรมชุมชนอีกด้วย ทางผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้เจ้าหน้าที่ไอราร์พีซีเข้าพบอย่างเป็นทางการเพื่อพบปะพูดคุยกับคนในชุมชนได้มากขึ้น ส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ มีความเห็นว่าโครงการต่าง ๆ ที่ทางไอราร์พีซีได้จัดขึ้น เป็นที่น่าพึงพอใจ

3. ความคิดเห็นที่มีต่อไอราร์พีซีและภาพลักษณ์ของไอราร์พีซี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองว่าไอราร์พีซีมีการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการผลิต การจัดจำหน่าย รวมถึงการบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับสูงเนื่องจากเป็นบริษัทในเครือของ ปตท. เป็นองค์กรใหญ่ระดับประเทศ ดังนั้นจึงเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานของไอราร์พีซี นอกจากนี้ยังมองว่าไอราร์พีซีเป็นองค์กรที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่ดี ทั้งในเรื่องของสิ่งแวดล้อมและเรื่องความเป็นอยู่ของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ

4. ความคิดเห็นต่อการทำงานของพนักงานไอราร์พีซีในภาพรวม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายเห็นตรงกันว่าพนักงานไอราร์พีซีทั้งที่เป็นระดับปฏิบัติงานและผู้บริหารล้วนมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ การพูดจาปราศรัยสุภาพน่าฟัง อ่อนน้อมถ่อมตน มีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม สามารถทราบได้ทันทีว่าเป็นพนักงานไอราร์พีซี มีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองพนักงานไอราร์พีซีเหมือนเป็นลูกหลานของชาวระยอง มีอัธยาศัยดี เป็นมิตร เมื่อชุมชนหรือหน่วยงานจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ก็จะมีพนักงานไอราร์พีซีเข้าร่วมด้วยเสมอ นอกจากนี้พนักงานไอราร์พีซียังรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นอย่างดี ทำให้เป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน

ส่วนเรื่องของศักยภาพในการทำงาน ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่าพนักงานไอราร์พีซีมีความกระตือรือร้นที่จะพูดคุยประสานงานกับชุมชน/หน่วยงานอยู่เสมอ สามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นได้ค่อนข้างชัดเจน อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตในเรื่องของการที่เจ้าหน้าที่มักจะติดต่อเฉพาะผู้นำชุมชนหรือผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานเท่านั้น ทำให้ในบางครั้งข้อมูลอาจไม่ไปถึงคนในชุมชนที่ไม่ได้ใกล้ชิดกับผู้นำหรือผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

5. ความคิดเห็นต่อการขยายธุรกิจของไออาร์พีซีในอนาคต

ผู้ให้สัมภาษณ์มีทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการขยายธุรกิจของไออาร์พีซีในอนาคต ส่วนที่เห็นด้วยเนื่องจากมองว่าการขยายธุรกิจของไออาร์พีซีนั้นจะส่งผลให้เศรษฐกิจในบริเวณชุมชนรอบเขตประกอบการฯ เติบโตมากขึ้นเนื่องจากจะมีคนเข้ามาอยู่พื้นที่มากขึ้นกว่าเดิม ประชากรท้องถิ่นมีโอกาสที่จะได้เข้าทำงานกับทางไออาร์พีซีเพิ่มมากขึ้นทั้งกับบริษัทโดยตรงและกับผู้รับเหมาของไออาร์พีซี นอกจากนี้การขยายธุรกิจของไออาร์พีซียังอาจนำมาซึ่งความเจริญยิ่งขึ้นแก่ชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ รวมถึงอำเภอเมืองระยอง

อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์บางรายกลับมองว่าการขยายธุรกิจของไออาร์พีซีอาจนำมาซึ่งปัญหาที่ตามมาหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่อาจเพิ่มสูงขึ้นกว่าเดิม ปัญหาเกี่ยวกับความหนาแน่นแออัดของประชากรที่จะเพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิต ซึ่งจะต้องมีการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อเนื่องไปสู่ปัญหาการจราจรที่คับคั่งในช่วงเวลาเร่งด่วน รวมถึงปัญหาอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นจากการที่มีคนนอกพื้นที่เข้าอยู่อาศัยเป็นประชากรแฝงเป็นจำนวนมาก หากไออาร์พีซีมีแนวทางการป้องกันข้อกังวลใจดังกล่าวได้จะเห็นด้วยกับการขยายธุรกิจของไออาร์พีซี

ข้อเสนอแนะเบื้องต้นเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน

1. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1.1 พัฒนาระบบซึ่งเกี่ยวกับการปล่อยของเสียต่าง ๆ ออกสู่ธรรมชาติให้ได้มากที่สุด พยายามลดการปล่อยกลิ่นและเขม่า/ควันให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เช่น การปิดคลุมบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดกลิ่น ให้มิดชิดและดูอากาศที่กลิ่นมาบ่าบัด โดยเลือกใช้วิธีบำบัดตามความเหมาะสม ให้ชุมชน/หน่วยงานสามารถรับรู้ได้ว่าไออาร์พีซีได้พยายามอย่างสุดความสามารถเพื่อไม่ให้ชุมชนได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมีการปรับปรุงในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

1.2 โรงงานควรจะต้องทำการชี้แจงล่วงหน้า (หากเป็นไปได้) เมื่อมีความจำเป็นจะต้องปล่อยกลิ่นหรือเขม่า/ควัน ให้ชุมชนและหรือหน่วยงานทราบอย่างรวดเร็วถึงสาเหตุของการปล่อย รายละเอียดต่างๆ เช่น ชนิดของสารเคมี แหล่งกำเนิด ผลกระทบต่อสุขภาพ หรือวิธีการป้องกัน และวิธีการรับมือเบื้องต้น พร้อมทั้งขออภัยอย่างจริงใจและแจ้งแนวทางการพัฒนาปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ตรวจสอบการเกิดเสียงดังในกระบวนการผลิตอย่างละเอียดว่ามีขั้นตอนใดที่ก่อให้เกิดเสียงรบกวนเพื่อที่จะได้ทำการแก้ไขหรือหาวิธีการอื่นทดแทนในขั้นตอนการผลิตนั้น ๆ เพื่อให้เสียงลดลง นอกจากนี้ยังอาจหาวัสดุป้องกันเสียงมาปิดล้อมเพิ่มเพื่อช่วยลดเสียงที่เกิดจากเครื่องจักร รวมถึงตรวจสอบอุปกรณ์รองฐานเครื่องเพื่อป้องกันการสั่นสะเทือนของเครื่องจักร เช่น สปริง หรือยางรอง เป็นต้น และบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องจักรต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดเสียงรบกวนจากการเสียดสีของเครื่องจักร

1.4 ศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมาใช้ในกระบวนการผลิตของบริษัท เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องกลิ่นที่ออกมาจากโรงงานในเขตประกอบการฯ

1.5 ป้องกันแนวรั้วอีกชั้น ด้วยการปลูกต้นไม้ยืนต้นที่มีใบดกขึ้นปกคลุมโดยรอบเขตประกอบการฯ จะสามารถช่วยลดระดับของฝุ่น เสียงได้ อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและช่วยลดมลพิษบางส่วนในพื้นที่เขตประกอบการฯ ได้อีกด้วย

1.6 ตรวจวัดสภาพอากาศอย่างทั่วถึงในทุกจุด ทุกพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานในเขตประกอบการฯ โดยพิจารณาจากแบบจำลองคุณภาพอากาศ (Air Quality Model) และแจ้งค่าที่วัดได้จากการตรวจวัดสภาพอากาศในแต่ละจุดให้ชุมชน/หน่วยงานที่อยู่ในบริเวณดังกล่าวทราบอย่างทั่วถึงกัน มีหน้าจอบ่งชี้ผลที่อ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน หรือมีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่อธิบายค่าดังกล่าวให้คนในชุมชนได้รับทราบเป็นระยะ

1.7 เมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ไออาร์พีซีควรต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำการคอยให้การช่วยเหลือคนในชุมชนอย่างถูกวิธี เนื่องจากมีผู้สูงอายุและเด็กอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก และแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าวให้ผู้ในชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบโดยเร็วที่สุด เพื่อบรรเทาความวิตกกังวลและตื่นตระหนกของผู้ที่พบเห็นหรือทราบข่าว

1.8 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบถึงช่องทางในการร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องทางศูนย์รับเรื่องร้องเรียนไออาร์พีซี (ECC) และแอปพลิเคชัน IRPC Air พยายามทำให้การเข้าถึงเพื่อแสดงความคิดเห็นเป็นสิ่งที่สามารถทำได้โดยง่าย ลดความซับซ้อนของขั้นตอนลง รวมถึงการชักประวัติที่ไม่มีความจำเป็นของผู้แสดงความเห็น และเพื่อให้ชุมชนสามารถติดต่อสื่อสารและแจ้งข้อมูลปัญหาที่พบเจอกับทางไออาร์พีซีได้

อย่างไร้ความกังวล (ในกรณีบางท่านไม่ยินดีเปิดเผยตัวตน) รวมถึงการชี้แจงความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาสำหรับข้อร้องเรียนนั้นๆ เช่น การแจ้งสถานะผ่านเว็บไซต์ หรือ แอปพลิเคชัน IRPC Air

1.9 จัดให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ได้ลงพื้นที่ไปพบปะพูดคุยสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมและความต้องการของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ ซึ่งอาจลงพื้นที่ไปพร้อมกันกับพนักงานมวลชนสัมพันธ์ในคราวเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี ซึ่งลำพังพนักงานมวลชนสัมพันธ์อาจไม่สามารถให้ข้อมูลในเชิงลึกได้อย่างชัดเจนมากนัก

1.10 ดำเนินการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ อย่างทั่วถึงทุกชุมชน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้คนในชุมชนรับทราบ และเมื่อเกิดเหตุ ควบคุมปฏิบัติตามแผนการที่ได้ซักซ้อมเอาไว้อย่างเคร่งครัด

1.11 แจ้งข้อมูล รายละเอียด สาเหตุของมลพิษต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องกลิ่น ว่าส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชน โดยอาจจัดทำเป็นวิดิทัศน์ลงในช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้เข้าถึง และสามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกช่วงวัย

1.12 เพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซีให้ชุมชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงมากขึ้น โดยเน้นไปที่ช่องทางผู้นำชุมชน รถกระจายเสียง และ Social Media เป็นหลัก โดยจัดทำในรูปแบบของสื่อดีทัศน์เพื่อให้เข้าถึงต่อการทำความเข้าใจ และนำเสนอใจที่จะรับทราบข้อมูลดังกล่าว

2. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม

2.1 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการด้านกิจการเพื่อสังคมผ่านช่องทาง Social Media หลัก ๆ อันได้แก่ Line group ของแต่ละชุมชน/หน่วยงาน, Facebook Group ที่ใช้แจ้งข่าวสารทั่วไปสำหรับคนในชุมชนต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อเพิ่มการรับรู้ในวงกว้างควบคู่ไปกับการใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์เดิมที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

2.2 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการด้านกิจการเพื่อสังคมโดยใช้รถกระจายเสียง ซึ่งเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้เป็นอย่างดี ครอบคลุมหลายกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มคนที่ได้ใกล้ชิดกับกลุ่มผู้นำชุมชน หรือกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในสังคมออนไลน์ เป็นต้น

2.3 ดำเนินการสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น ประสานงานกับทั้งระดับผู้บริหารและระดับผู้ปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้มีการรับทราบถึงข้อมูลการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของโออาร์พีซีในทุกระดับ

2.4 จัดทำกิจกรรม/โครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่สามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกให้กับชุมชนจริง ๆ มุ่งเน้นพัฒนาสภาพความเป็นอยู่และความกินดีอยู่ดีของชุมชน ส่งเสริมการประกอบอาชีพ (ไม่ใช่การสอนอาชีพใหม่) ยกตัวอย่างเช่น การจัดงานเทศกาลผลไม้ การสนับสนุนปุ๋ยและ Zinc Oxide ให้แก่เกษตรกร การประชาสัมพันธ์ให้คนมาท่องเที่ยวในจังหวัดระยองเพิ่มมากขึ้น การจัดบูธให้ชาวบ้านนำผลิตภัณฑ์ของตนมาค้าขาย เป็นต้น

2.5 เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาที่มอบให้แก่ชุมชน จากข้อมูลความต้องการของชุมชนในเรื่องทุนการศึกษา พบว่าชุมชนต้องการให้เพิ่มจำนวนทุนที่ให้ รวมถึงเพิ่มปริมาณเงินที่ให้ต่อทุนด้วย โดยอาจเพิ่มจากเดิมที่ให้ชุมชน 3 ทุนเป็น 5 หรือ 7 ทุน เพื่อความทั่วถึงที่เพิ่มมากขึ้นแก่เด็กในแต่ละชุมชน

2.6 ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมในเชิงรุกควบคู่ไปกับเชิงตอบสนอง โดยโออาร์พีซีควรมีการเสนอหรือแนะนำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคมที่โออาร์พีซีพร้อมดำเนินการให้แก่ชุมชนควบคู่ไปกับโครงการที่ทางชุมชนร้องขอเข้ามา เนื่องจากในบางครั้งชุมชนเองก็ไม่ทราบว่าต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนในเรื่องใดเพิ่มเติมจากเดิมที่เคยได้รับ ทั้งนี้อาจร่วมมือจัดทำกิจกรรมในเชิงบูรณาการกับหน่วยงานท้องถิ่น เช่น เทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนในแต่ละพื้นที่มากยิ่งขึ้น

2.7 ดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมกับแต่ละชุมชนโดยพิจารณาถึงผลกระทบที่ชุมชนนั้น ๆ ได้รับ โดยเน้นไปยังชุมชนที่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมสูง เช่น ชุมชนที่อยู่ใกล้เขตประกอบการฯ มีแนวโน้มได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานสูง ดังนั้นควรจะต้องได้รับการดูแลและความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ มากกว่าชุมชนที่ได้รับผลกระทบน้อยกว่าซึ่งอยู่ห่างจากเขตประกอบการฯ ออกไป

2.8 ในการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคม บางครั้งประชาชนไม่สะดวกที่จะเดินทางมาเข้าร่วมได้เนื่องจากอยู่ไกลจากสถานที่จัดงาน หรือไม่มีพาหนะในการเดินทาง ดังนั้นบริษัทฯ อาจมีการประสานงานช่วยเหลือในเรื่องของการอำนวยความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม เช่น จัดบริการรถรับส่งผู้ที่มีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม เป็นต้น

2.9 เพิ่มกิจกรรม/โครงการตรวจสอบสุขภาพโดยละเอียดให้กับคนในชุมชนรอบเขตประกอบการทุกชุมชนเป็นประจำทุกปี และเก็บบันทึกสถิติทางด้านสุขภาพเพื่อเทียบผลทางการแพทย์ วิเคราะห์ปัญหาสุขภาพของชุมชนรอบเขตประกอบการในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของระบบทางเดินหายใจและระบบเลือด เนื่องจากเป็นสิ่งที่คนในชุมชนกังวลสูงสุด

2.10 เมื่อมีการจัดกิจกรรมในพื้นที่ชุมชน ควรทำการแจ้งให้ส่วนท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลให้รับทราบด้วย ไม่ควรประสานงานแต่เพียงกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านเท่านั้น

2.11 จัดทำกิจกรรมหรือโครงการช่วยเหลือสำหรับผู้ประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง ทั้งในมิติของการอนุรักษ์ธรรมชาติทางทะเล และด้านการท่องเที่ยว ในเชิงประชาสัมพันธ์ หรือจัดงาน/กิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับผู้ประกอบการ

3. ข้อเสนอแนะต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี

3.1 พนักงานมวลชนสัมพันธ์และรัฐกิจสัมพันธ์ควรมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชน/หน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยให้เข้าไปเยี่ยมเยียนพบปะพูดคุยเป็นประจำ เพื่อสร้างภาพจำแก่ชุมชน/หน่วยงานว่าไออาร์พีซีเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนอย่างแท้จริง

3.2 การพบปะหรือติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการ ควรให้ความสำคัญกับพนักงานในทุกระดับ ไม่ใช่เพียงแค่ผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น ข้อมูลบางอย่างควรต้องสื่อสารกับพนักงานที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานนั้น ๆ ด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง และสามารถหาแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพร่วมกัน

3.3 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับสูงควรลงพื้นที่เพื่อพบปะพูดคุย รับฟังปัญหาของชุมชนด้วยตนเองบ้าง เนื่องจากชุมชนต้องการความมั่นใจว่าปัญหาที่ชุมชนแจ้งไปนั้น ผู้บริหารได้รับทราบและกำลังเร่งหาวิธีช่วยเหลืออยู่ เพราะชุมชนเข้าใจว่าพนักงานระดับปฏิบัติการนั้นไม่ได้มีอำนาจในการตัดสินใจ ได้แต่รับฟังปัญหาและนำไปรายงานให้กับผู้บังคับบัญชาเท่านั้น ทำให้ชาวบ้านรู้สึกไม่มั่นใจว่าปัญหาต่าง ๆ จะได้รับการดำเนินการช่วยเหลือหรือไม่

3.4 พนักงานไออาร์พีซีต้องระมัดระวังในเรื่องของการรับปากหรือให้คำมั่นสัญญาใด ๆ แก่ชุมชน เนื่องจากชุมชนจะมีความคาดหวังว่าทางบริษัทฯ จะทำตามที่ได้รับปากเอาไว้โดยเร็ว ดังนั้นหากยังไม่แน่ใจ

ว่าจะทำตามที่ชุมชนร้องขอได้หรือไม่ พนักงานหรือผู้ประสานงานกับชุมชนยังไม่ควรรับปากในทันที แต่ทั้งนี้ควรมีการแจ้งความคืบหน้าให้ทางชุมชนทราบเป็นระยะ ไม่ควรให้ชุมชนเป็นฝ่ายทวงถาม รวมถึงการปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือชุมชน พนักงานควรแจ้งเหตุผลที่จำเป็นต้องปฏิเสธ และเมื่อปฏิเสธแล้ว ควรให้ความช่วยเหลือในการหาทางออก หรือแนวทางแก้ไขสำหรับปัญหาที่ชุมชนร้องขอด้วย

3.5 การชี้แจงหรืออธิบายข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ไม่ควรจะเป็นข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือข้อมูลกิจกรรมเพื่อสังคมต่าง ๆ ควรใช้คำที่ชุมชนสามารถเข้าใจได้ง่าย หลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์ทางเทคนิค ศัพท์เฉพาะ หรือการทับศัพท์ ดังนั้นการฝึกอบรมในเรื่องของทักษะในการติดต่อประสานงานพูดคุยกับชุมชนอย่างเหมาะสมจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง

3.6 พนักงานผู้ที่ต้องติดต่อประสานงานกับชุมชนควรต้องเตรียมพร้อมรับมือในการตอบคำถาม/ข้อสงสัยในประเด็นต่าง ๆ จากชุมชนให้ครอบคลุมมากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ ไม่ควรปิดรับผิดชอบไปให้พนักงานแผนกอื่นที่ไม่ได้มีหน้าที่ประสานงานกับชุมชน ที่ชุมชนไม่สามารถติดต่อหรือพูดคุยกับพนักงานแผนกดังกล่าวได้โดยง่าย บริษัทฯ จึงควรต้องให้การสนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานเหล่านี้ด้วยเพื่อที่จะได้สามารถตอบคำถามจากชุมชนในประเด็นที่หลากหลายได้ แม้จะไม่ใช่ว่าหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองโดยตรงก็ตาม

ผลการศึกษาความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน REFY

เนื้อหาในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการศึกษาความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน REFY ที่มีต่อการดำเนินงานของไออาร์พีซี ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 794 ราย ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะรัศมี 5 กิโลเมตรจากเขตแนวรั้วโรงงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงานที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม 2) ด้านกิจการเพื่อสังคม และ 3) ด้านการทำงานของพนักงาน ผลสรุปความพึงพอใจรวมร้อยละ 99.82 และมีคะแนนความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 81.82 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน REFY ในภาพรวม

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (60%)	99.78	81.87	มากที่สุด
การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	98.87	81.41	มากที่สุด
การทำงานของพนักงาน (5%)	99.88	84.28	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.82	81.82	มากที่สุด

1. ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน REFY ที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงานคิดเป็นร้อยละ 99.78 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.87 ซึ่งแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกตามเรื่อง พบว่า (1) การปรับปรุงดูแลโรงงานให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 และมีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.37 ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” (2) การตรวจวัดและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน พบว่าสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจนั้นคิดเป็นร้อยละ 99.62 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.61 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การจัดการซื้อร้องเรียนโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.95 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” และ (4) การจัดการความปลอดภัย การจัดทำแผนและซ้อมแผนฉุกเฉิน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.75 มี

ระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.53 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เช่นกัน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน REFY ที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี

เรื่อง	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. การปรับปรุงดูแลโรงงานให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	0.0 (0)	0.1 (1)	9.7 (77)	50.8 (403)	39.4 (313)	99.87	82.37 มากที่สุด
2. การตรวจวัดและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน	0.0 (0)	0.4 (3)	10.3 (82)	51.8 (411)	37.5 (298)	99.62	81.61 มากที่สุด
3. การจัดการซื้อร้องเรียนโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	0.0 (0)	0.9 (1)	15.6 (93)	47.2 (416)	36.4 (284)	99.87	80.95 มากที่สุด
4. การจัดการความปลอดภัย การจัดทำแผนและซ้อมแผนฉุกเฉิน	0.0 (0)	0.3 (2)	10.5 (83)	48.2 (383)	41.1 (326)	99.75	82.53 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม						99.78	81.87 มาก

2. ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน REFY ที่มีต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ของไออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของโรงงาน คิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.41 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน มีผลการศึกษาดังนี้

ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ระหว่างบริษัทกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 98.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.46 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) ความชัดเจน เข้าใจง่ายของเนื้อหาในสื่อประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.93 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ความน่าสนใจของรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 98.87 มี

ระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 80.20 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความถูกต้อง รวดเร็ว ต่อเนื่องของ การนำเสนอข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 98.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 82.12 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (4) เนื้อหาที่สื่อสารเป็นประโยชน์กับชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 82.72 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (5) สามารถเข้าถึงสื่อ ประชาสัมพันธ์ได้ตลอดเวลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.35 ซึ่งหมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 82.56 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) การส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 84.04 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.27 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) มีตัวแทนจากบริษัท เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 82.78 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (4) การเปิดโอกาสให้ชุมชนสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมกับกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 82.81 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (5) การเข้าถึงพื้นที่และคนในชุมชนอย่างทั่วถึง พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.90 ซึ่งหมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมที่จัดโดยอาร์พีซี พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.20 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) สอดคล้องกับความต้องการและสามารถลด/แก้ไขปัญหาของชุมชนได้ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.04 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.14 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการอย่างทั่วถึง กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 79.72 ซึ่งอยู่ในระดับ “มาก” (4) มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคนในชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.20 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (5) ความสะดวกของคนในชุมชนในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 78.59 ซึ่งหมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน REFY ที่มีต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ของ ไออาร์พีซี

[illegible]

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
3.1 สอดคล้องกับความต้องการและสามารถลด/แก้ไขปัญหของชุมชนได้	0.0 (0)	0.1 (1)	9.8 (78)	54.7 (434)	35.4 (281)	99.87	81.04 มากที่สุด
3.2 ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น	0.0 (0)	1.0 (1)	11.3 (90)	52.4 (416)	36.1 (287)	99.87	81.14 มากที่สุด
3.3 การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการ	0.0 (0)	0.1 (1)	14.1 (112)	52.5 (417)	33.2 (264)	99.87	79.72 มาก
3.4 มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคนในชุมชน	0.0 (0)	0.1 (1)	12.2 (97)	54.4 (432)	33.2 (264)	99.87	80.20 มากที่สุด
3.5 ความสะดวกของคนในชุมชนในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ	0.0 (0)	0.1 (1)	15.2 (121)	54.8 (435)	29.8 (237)	99.87	78.59 มาก
รวม						99.87	80.20 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานด้านการเพื่อสังคม						99.87	81.41 มากที่สุด

3. ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน REFY ที่มีต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการทำงานของพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 99.88 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 84.28 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน มีผลการศึกษาดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.93 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็นพบว่า (1) ความเหมาะสม สะอาดเรียบร้อยของการแต่งกาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.65 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) การพูดจา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.12 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความอ่อนน้อมถ่อมตน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 84.92 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) ความน่าเชื่อถือ น่าไว้วางใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.75 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 86.02 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านการสร้างสัมพันธภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.91 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.34 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็นพบว่า (1) ความมีธรรมาจริย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นมิตร กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.40 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ความร่วมมือกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.68 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 84.79 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) การเป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 84.48 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านศักยภาพในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.57 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็นพบว่า (1) ความสม่ำเสมอในการติดต่อประสานงาน ความกระตือรือร้น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 82.02 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ความชัดเจนในการให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 82.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.02 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) ความคิดริเริ่ม ความเป็นผู้นำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.87 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.48 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน REFY ที่มีต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. บุคลิกภาพ							
1.1 แต่งกายเหมาะสม สะอาดเรียบร้อย	0.0 (0)	0.0 (0)	4.4 (35)	44.6 (354)	51.0 (405)	100.00	86.65 มากที่สุด
1.2 พูดจาสุภาพ	0.0 (0)	0.1 (1)	3.5 (28)	48.1 (382)	48.2 (383)	99.87	86.12 มากที่สุด
1.3 มีความอ่อนน้อมถ่อมตน	0.0 (0)	0.1 (1)	3.7 (29)	52.6 (418)	43.6 (346)	99.87	84.92 มากที่สุด
1.4 มีความน่าเชื่อถือ/น่าไว้วางใจ	0.0	0.3	3.5	48.1	48.1	99.75	86.02

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	(0)	(2)	(28)	(382)	(382)		มากที่สุด
รวม						99.87	85.93 มากที่สุด
2. การสร้างสัมพันธภาพ							
2.1 มีอัธยาศัยดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นมิตร	0.0 (0)	0.0 (0)	3.7 (29)	47.1 (374)	49.2 (391)	100.00	86.40 มากที่สุด
2.2 มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน/ท้องถิ่น มีความร่วมมือที่ดี	0.0 (0)	0.1 (1)	4.9 (39)	47.1 (374)	47.9 (380)	99.87	85.68 มากที่สุด
2.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	0.0 (0)	0.1 (1)	6.0 (48)	48.4 (384)	45.5 (361)	99.87	84.79 มากที่สุด
2.4 เป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น	0.0 (0)	0.1 (1)	5.7 (45)	50.4 (400)	43.8 (348)	99.87	84.48 มากที่สุด
รวม						99.91	85.34 มากที่สุด
3. ศักยภาพในการทำงาน							
3.1 มีความสม่ำเสมอในการติดต่อประสานงาน/ความกระตือรือร้น	0.0 (0)	0.1 (1)	8.7 (69)	54.2 (430)	37.0 (294)	99.87	82.02 มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนในการให้ข้อมูล	0.0 (0)	0.1 (1)	8.2 (65)	52.3 (415)	39.4 (313)	99.87	82.75 มากที่สุด
3.3 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	0.0 (0)	0.1 (1)	10.2 (81)	55.2 (438)	34.5 (274)	99.87	81.02 มากที่สุด
3.4 มีความคิดริเริ่ม/ความเป็นผู้นำ	0.0 (0)	0.1 (1)	11.5 (91)	54.8 (435)	33.6 (267)	99.87	80.48 มากที่สุด
รวม						99.87	81.57 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการทำงานของพนักงาน						99.88	84.28 มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อโรงงาน REFY ประจำปี พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงาน REFY ในปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นตัวแทนของโรงงานอื่น ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ติดกันกับเขตแนวรั้วโรงงาน REFY โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย 2) ด้านกิจการเพื่อสังคม และ 3) ด้านการทำงานของพนักงาน ผลการสำรวจพบว่าโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโรงงาน REFY อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย โดยมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 91.67 รองลงมาคือด้านพนักงานโดยมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 86.29 และด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ ด้านกิจการเพื่อสังคม โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 85.28 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยและคะแนนร้อยละความพึงพอใจรวมทุกด้านที่มีต่อโรงงาน REFY เท่ากับ 4.57 และ 89.16 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อโรงงาน REFY ประจำปี พ.ศ. 2566

ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)		ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจร้อยละ
4.67	91.67	4.41	85.28	4.45	86.29	4.57	89.16

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) รายบุคคล

กลุ่มผู้นำชุมชน

Ref. 01-001

หน่วยงาน

-

ตำแหน่ง

กำนัน ตำบลเชิงเนิน

วันที่ให้สัมภาษณ์

9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลูกต้นไม้ล้อมรั้ว เขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ดูแลต้นไม้
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- จิตอาสา เช่น ทาสี เก็บขยะ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- รับฟังชุมชน ให้การสนับสนุนที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี รวดเร็ว
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการ เพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขพัฒนา มีการปรับปรุงตรวจสอบอยู่ตลอด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลอยู่ เป็นห่วง แต่ยังมีในเรื่องของกองทุนสุขภาพอยู่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม มีการแก้ไขเรื่อย ๆ ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง เพราะจะต้องมีการพูดคุยกับชุมชนก่อนทำโครงการ ชุมชนเป็นฝ่ายทำเรื่องขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในเรื่องของการรับรู้ รับทราบข้อมูล ได้ถ่ายทอดต่อให้กับชาวบ้านในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณมีการลดลงเมื่อเทียบกับเมื่อก่อน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ไม่แตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานอย่างเต็มที่ และมีการทำเพื่อชุมชนจริง ๆ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบระเบียบ มีขั้นตอนหลายอย่าง มีความน่าเชื่อถือในระดับที่ดี - ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทั้งหมด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบ แต่ยังไม่ดีที่สุด สามารถทำเพิ่มเติมได้อีก
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน มีการพูดคุย ที่ดี ให้ความช่วยเหลือที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ตอนนี้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น มีความรวดเร็ว ในการลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุการณ์ได้ อย่างทันท่วงทีมากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ตอนนี้มีการปรับปรุงดีขึ้น ให้ความ ช่วยเหลือมากขึ้น - อยากให้เพิ่มเติมในส่วนของการศึกษา
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในเกณฑ์ มาตรฐาน ไม่ทำให้ชุมชนได้รับความ เดือดร้อน - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะผลิต อะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีการจ้างงานคนระยอง - ดูแลโรงงานให้ดี พัฒนาเพื่อไม่ให้ส่งผล กระทบต่อคนในชุมชน - ทำงานอย่างรวดเร็ว
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ประชาสัมพันธ์สิ่งต่าง ๆ ให้ชุมชนได้ ทราบ - ต้องมีการช่วยเหลือชุมชนมากกว่านี้ - สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง และมีการพูดคุย กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ ชุมชน

Ref. 01-002

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง กำนันตำบลตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย - โครงการ Ground Flare - ช่วยขุดลอกคลอง แก้ไขปัญหาน้ำท่วม
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า ตามแนวรอบเขต ประกอบการฯ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่างๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่ IRPC ประสานงานกับชุมชนได้ดี - แก้ปัญหาได้รวดเร็ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ยังดูแลดีอย่างต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือ แบ่งเบาภาระชุมชนได้
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียนจากคนในชุมชนเพื่อนำปัญหาไปพูดคุยและแก้ไข - เข้าร่วมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการ คพอ.
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาในระดับที่ดี - ปัญหาไม่ได้หายทั้งหมด แต่ดีขึ้นมาก
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวล เพราะแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมได้ดีแล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่เปลี่ยนแปลง ทำได้ดีแล้ว มีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ดี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง เนื่องจากชุมชนเป็นฝ่ายทำเรื่องขอสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์กับชุมชนเพราะตรงตามความต้องการของคนในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณในชุมชนและทุนการศึกษาลดลงมาก
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดีขึ้น แก้ไขจนปัญหาระหว่างชุมชนกับโรงงานหมดไป
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนได้เป็นอย่างดี
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีและเป็นมิตรกับคนในชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- IRPC แก้ปัญหาได้ดีแล้ว - บริษัทใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำเนินธุรกิจ เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- สนับสนุนงบประมาณทุนการศึกษามากกว่านี้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- มีความจริงใจต่อชุมชน ให้ข้อมูลตามข้อเท็จจริงกับชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทำหน้าที่ของตนเองให้ดีและอธิบายให้ข้อมูลกับชุมชนอย่างตรงไปตรงมา
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ไม่ตัดงบประมาณของชุมชน เช่น วัด ทุนการศึกษาเด็ก
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริษัทตั้งใจช่วยแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม

Ref. 01-003

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง กำนัน ตำบลบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ส่วนใหญ่จะเน้นเป็นการทำโครงการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีความสัมพันธ์ที่ช่วยเหลือชุมชนอยู่ตลอด สนับสนุนค่อนข้างมาก
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ทางก้านัน มีการประสานกับ CSR พูดคุยกับชาวบ้านให้ความเข้าใจที่ตรงกัน ให้บริษัทเข้ามาแก้ไข มีการเยียวยา ทางไออาร์พีซีทำได้ดี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายาม ความตั้งใจในการแก้ไขปัญหาให้ดีขึ้นกว่าเดิม ทำต่อเนื่อง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจาก ถิ่นฐานบ้านเกิด อยู่บริเวณนี้ อะไรที่บริษัทยังทำไม่ดี ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เมื่อมีครั้งต่อไปเหตุการณ์ต้องเบาลง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม ไม่ต่างจากปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ทางบริษัทจะมีการพยายามทำให้สิ่งที่มอบให้ชุมชน ตรงกับความต้องการ เนื่องจากมีการเข้ามาสอบถามความต้องการ หรือว่าปรึกษา เรื่องต่าง ๆ เป็นปกติ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีที่แล้ว
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ยังสามารถพัฒนาให้ดีกว่านี้ได้อีก ให้ทำอย่างจริงจัง เต็มที่
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงใจกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ยังต้องทำเพิ่มเติมให้ดีขึ้นมากกว่าเดิม สนับสนุนชุมชนให้มากขึ้น
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน แต่ปีนี้ลงชุมชนน้อยลงมาก
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำดีแล้ว มีความรวดเร็วในการแก้ไข - ปัญหา ฝ่าย CSR ช่วยเหลือได้ดี - แต่ยังคงทำต่อไป ทำให้ดีกว่าเดิมได้ต้องทำเพิ่ม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้แก้ไขในเรื่องของทุนการศึกษา มีการปรับลดลงมากเกินไป ทำให้ไม่เพียงพอต่อเด็กในชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนต้องได้ประโยชน์ด้วย - มีการจ้างงานคนระยอง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องพยายามลงมากคุยกับชุมชน คลุกคลีกัน อย่าทิ้งชุมชน ให้ความสำคัญกับชุมชนให้ดี
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน

Ref. 01-004

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง กำนันตำบลนาตาขวัญ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกต้นไม้ - โครงการทำความสะอาดชายหาด - โครงการขุดลอกคูคลอง
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงาน และการช่วยเหลือที่ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ดูแลชุมชน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR - เป็นคนกลางระหว่างชุมชนกับโรงงาน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ดีมาก พัฒนาปรับปรุงอยู่ตลอด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวลด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนกันกับทุก ๆ ปี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ เนื่องจากทางชุมชนเป็นผู้ขอการสนับสนุนเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในระดับปานกลาง ถึงแม้จะไม่ได้ช่วยทั้งหมด แต่การสนับสนุนนี้ แบ่งเบาภาระทางชุมชนได้เยอะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ติดต่อกันอยู่เรื่อย ๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีระบบระเบียบในการทำงานและประสานงานเป็นอย่างดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความจริงใจ น่าเชื่อถือ ไม่ปิดบังข้อมูลกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการดูแลรับผิดชอบชุมชนดีและต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้อย่างรวดเร็ว ความเป็นมิตร และช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ - มีการดัดพนักงานในการลงพื้นที่ ออกไปอยากได้เพิ่มจำนวนพนักงานในการลงพื้นที่ เพราะพนักงานมีจำนวนน้อยไม่ค่อยทั่วถึงต่อคนในชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการสื่อสาร	- อยากให้สนับสนุนด้านการสื่อสารเพื่อสังคม เยอะๆ ยิ่งเยอะยิ่งดี และช่วยเหลืออย่าง ต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน แต่ต้องทำให้อยู่ร่วมกับชุมชนได้ แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะมีผลอะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน และดูแล ในเรื่องสิ่งแวดล้อมไม่ให้กระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องการให้ทางโรงงานมีการจัดการเรื่องของ การจราจร ยังคงเป็นกังวลในเรื่องนี้ - อธิบายถึงข้อมูลเรื่องการดำเนินงานด้าน ต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อชุมชนให้ชัดเจน เปิดเผย ไม่ปิดบัง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- มีการประสานงานลงพื้นที่ อธิบายถึงข้อมูล ต่างๆ ให้ชุมชนเข้าใจ - ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง เมื่อ สถานการณ์กลับมาเป็นปกติขอให้ทาง บริษัทกลับมาสสนับสนุนงบประมาณตามเดิม
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึง คนในชุมชน

Ref. 01-005

หน่วยงาน

-

ตำแหน่ง

รองประธานชุมชนแหลมรุ่งเรือง เทศบาลนครระยอง

วันที่ให้สัมภาษณ์

15 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบ ปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า - โครงการเก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณะประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ชอมแซมห้องน้ำศาลา - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ดูแลดี มีการติดต่อพูดคุยประสานงานกันได้ ดี มีความสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของ งบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับชาวบ้านได้รับรู้ ข้อมูล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขพัฒนา มีการ ปรับปรุงตรวจสอบอยู่ตลอด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลอยู่ ทั้งทางอากาศ และทางทะเล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ยังคงต้องแก้ปัญหาในเรื่องของสิ่งแวดล้อมมลพิษทางน้ำและทะเลให้ดีกว่าเดิม
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์มาก เพราะตรงกับความต้องการ และมีโครงการช่วยเหลือเพื่อสังคมต่างๆ บริษัทฯ จะมาจัดโครงการ หรือช่วยเหลือชุมชนตลอด
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือทางประมง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ดีมากในเรื่องของการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมให้ความสำคัญกับชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือในระดับนี้
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม เมื่อชี้แจงไป พยายามแก้ไข
	ด้านบุคลากร	- พนักงานทั่วไป ต้องเข้าใจบริบทของชุมชน ผู้นำชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ต้องมีการช่วยเหลือชุมชนมากกว่านี้ - สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง และมีการพูดคุยกับชุมชน - อยากให้เพิ่มจำนวนทุนให้มากขึ้นกว่าเดิม
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในเกณฑ์มาตรฐาน ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมทางทะเล - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะผลิตอะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีการทำความเข้าใจกันระหว่างชุมชนและโรงงาน - ต้องการให้ทางบริษัทฯ รับคนในชุมชนเข้าทำงานมากขึ้น หรือใช้บริษัทคู่ค้าที่มีการจ้างงานจากคนในพื้นที่ชุมชนหรือชุมชนข้างเคียง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องพยายามแก้ปัญหา ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ถึงแม้ปัญหาจะไม่หมดไป แต่ต้องทำให้ปัญหาเบาบางลง - ดูแลชุมชนอย่างทั่วถึง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน

Ref. 01-006

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 ตำบลเชิงเนิน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม, เวทีแสดงความคิดเห็น - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลุกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์, Line - เข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ขุดลอกคูคลองผักตบชวา
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำฟัน, ตัดแว่น
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการติดต่อพูดคุย ช่วยเหลือ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชน ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน เพื่อนำปัญหาไปพูดคุย หาทางแก้ไข
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจาก ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ทั้งในเรื่องของ กลิ่น เสียง แสง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ต่างจากปีก่อน - ยังไม่สามารถจัดการปัญหาด้านการร้องเรียนได้ดีเท่าที่ควร
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้องในสิ่งที่ชุมชนต้องการ เนื่องจากทางชุมชน เป็นฝ่ายทำเรื่องขอความสนับสนุนไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ชุมชนได้รับประโยชน์ แต่สิ่งที่ชุมชนได้รับ บางครั้งยังไม่ทั่วถึงไปทั้งชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- ยังทำได้ไม่ดี เท่ากับตอนที่คุณวิทยาเป็นผู้บริหารฝ่าย CSR
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในการดำเนินงาน ควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้ เพื่อเป็นการลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อม และคลายความกังวลใจให้ชาวบ้าน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในมุมมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม - ดูแลพื้นที่ใกล้เคียงก่อนเป็นลำดับแรก เนื่องจาก มีความเสี่ยงมากกว่า และได้รับผลกระทบมากกว่าพื้นที่ห่างไกล
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่การงานสัมพันธ์กับชุมชน เป็นหน้าที่ของ CSR แต่ CSR ไม่ได้มีความรู้ในเรื่องของสิ่งแวดล้อม ทำให้ไม่สามารถตอบคำถามชุมชนในประเด็นนี้ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่สร้างความกังวลให้กับชุมชนสูง - ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- มีปัญหาในระดับนโยบาย และกลุ่มผู้บริหาร จุดใหม่ที่ยังไม่เข้าใจถึงหัวใจของ CSR ได้ดีมากพอ ทำให้การบริหารในปัจจุบัน ทำได้ไม่ดีเท่ากับ สมัยก่อนหน้า

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ทีมผู้บริหารชุดใหม่ ยังไม่มีความเป็นมืออาชีพในการทำงานในฝ่ายนี้ ควรปรับปรุงแก้ไข ขอคำแนะนำ หรือให้บุคคลที่มีความสามารถที่แท้จริง เข้ามาทำงาน - IRPC นำงบประมาณสนับสนุนไปให้กับชุมชนนอกเขตประกอบการมากเกินไป ความจำเป็น ทำให้ชุมชนที่ไม่ได้รับความเดือดร้อนจาก IRPC ได้รับการชดเชยอย่างไม่เต็มที่
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้แก้ปัญหา ณ ปัจจุบัน ให้หมดลงก่อน เพราะปัญหาเดิมยังไม่ได้รับการแก้ไข การสร้างโรงงานเพิ่มเติม อาจจะทำให้ก่อมลพิษทางสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือก่อมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องทำงานเชิงรุกมากขึ้น เข้าหาชาวบ้าน แก้ปัญหา คิดโครงการเสนอชุมชน - ลงชุมชนมากกว่าเดิม รู้จักชาวบ้านให้ได้มากที่สุด ออกพื้นที่มากกว่าเดิม เช่น ลงพบปะชาวบ้าน วันละ 5 หลัง รายงานถึงทัศนคติ ความเดือดร้อน ความต้องการที่แท้จริงของชุมชน - ไปหาชาวบ้าน ก่อนที่จะมีปัญหาเกิดขึ้น เพราะหากมีปัญหาแล้วไป จะกลายเป็นการแก้ตัว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - หากมีปัญหาในด้านของสิ่งแวดล้อม ต้องเอาทีมสิ่งแวดล้อมลงพบปะชาวบ้าน หากพูดคุยไม่ได้ อย่างน้อยต้องลงพร้อม กับทีม CSR

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - หรือนำ CSR ไปอบรมในเรื่องของปัญหา และการแก้ไขทางด้านของสิ่งแวดล้อม

Ref. 01-007

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 ตำบลตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ CSR - การเข้าประชุม/ทำประชาพิจารณ์
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจสภาพอากาศ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ CSR
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณะประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - กิจกรรมงานวันสำคัญต่างๆ - โครงการจิตอาสา - เข้าร่วมงานบุญ งานศพ ของชุมชน -ทุนการศึกษา - แจกข้าวกล่องผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์น้ำท่วม
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ค่อยได้พบเจ้าหน้าที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เข้าร่วมประชุม/การทำประชาพิจารณ์
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดี หากมีการร้องเรียน บริษัทสามารถแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เพราะทางบริษัทฯ มีขั้นตอนในการจัดการแก้ไขปัญหา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม ไม่แตกต่าง เนื่องจากพื้นที่อยู่ไกลจากโรงงาน ไม่ได้รับผลกระทบมากนัก
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเพราะงบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุนมาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์กับชุมชนมาก เพราะตรงตามความต้องการของคนในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากเดิม
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี มีมาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- หากมีข้อร้องเรียนไปก็มีการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว - พนักงานอัยาศัยดี คักยภาพดี พูดจาสุภาพ เป็นมิตร
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการที่ดีมากขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี - ควรจัดการเรื่องของอากาศให้ดีขึ้น เป็นสิ่งสำคัญ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- การแจกข้าวกล่องมีปัญหาข้าวบูด เนื่องจากข้าวที่ได้รับ ใช้เวลาขนส่งนาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ต้องการป้ายหมู่บ้าน และโซลาเซลล์เพื่อใช้เป็นแหล่งไฟฟ้ากับเครื่องสูบน้ำ - ต้องการหอกระจายข่าวให้กับหมู่บ้าน โดยไออาร์พีซีสามารถจัดการได้เลย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ทำประชาพิจารณ์ แจ้งชุมชน และประชาสัมพันธ์ให้ทราบ แจ้งข้อมูลอย่างละเอียด ไม่ส่งผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อม
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรแจ้งข้อมูลให้กับชุมชนได้รับทราบก่อน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องรู้ความต้องการของชุมชน ลงมาพบชุมชน เพื่อดูแลและสอบถาม
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

Ref. 01-008

หน่วยงาน

-

ตำแหน่ง

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 ตำบลตะพง

วันที่ให้สัมภาษณ์

9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - การปลูกต้นสนรอบเขตประกอบการฯ - ขุดลอกคลอง ป้องกันปัญหาน้ำท่วม
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - รดกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แจกข้าวกล่องผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์น้ำท่วม - ซ่อมแซมศาลาให้
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คอยให้ความช่วยเหลือ
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี เรื่องของงบประมาณต่าง ๆ มีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำการประสานงานระหว่างโรงงานและชุมชน ให้ความเข้าใจที่ตรงกัน - นำปัญหาแจ้งทางโรงงาน เพื่อรอการแก้ไข
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามแก้ไขปัญหาคิดดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทฯ มีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาปรับปรุง ไปในทิศทางที่ดี - ปัญหาเรื่องกลิ่น ไม่มี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ - ชุมชนต้องการขาดเหลือเมื่อยื่นเรื่องไปทางบริษัทฯ ก็เข้ามาช่วยเหลือเสมอ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์มาก เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสม่ำเสมอ ในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ต่อเนื่องทุกปี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทฯ ที่น่าเชื่อถือระดับสูง อยู่มานาน และเป็นองค์กรใหญ่
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับบริษัทมากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้กลับเข้ามาช่วยเหลือ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ขัดข้อง การขยายส่งผลดี เกิดการจ้างงานมากขึ้น รักษามาตรฐานการดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นต่อไป
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการทำความเข้าใจกันระหว่างชุมชนและโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ประโยชน์และสนับสนุนชุมชนสม่ำเสมอ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมถึงคนในชุมชน

Ref. 01-009

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 ตำบลตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม, ทำประชาพิจารณ์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - มอปปู - ขุดลอกคลอง ป้องกันปัญหาน้ำท่วม - ฝายน้ำล้น
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนชุมชน - พุนการศึกษา - ร่วมงานต่างๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - โครงการจิตอาสา - กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- จัดทำระบบประปา
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- สอนการทำผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ให้ชุมชนแล้วแต่ไม่สามารถนำไปขายได้จริง เนื่องจากผลิตภัณฑ์ไม่ได้เป็นที่ต้องการของตลาด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการติดต่อประสานงานกัน
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้ช่วยเหลือชุมชนในด้านของกิจกรรมทางการเกษตร เช่น ปู๋ย, น้ำเพื่อการเกษตร
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไอาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับคนในชุมชนเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแก้ไขพัฒนาอยู่เสมอ ปัญหาสิ่งแวดล้อมลดน้อยลง - ยังมีฝุ่นละอองอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวล เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไอาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- งบประมาณที่ทางบริษัทสนับสนุนมาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในเรื่องของการทำการเกษตร
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่น้อยลง แต่ยังมีโครงการติดต่อ แจ้งข่าวสารต่าง ๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไอาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มีความรวดเร็วในการแก้ปัญหา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	- ทีมงานปัจจุบันมีความเป็นมิตรกับคนในชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไอาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- แก้ปัญหาได้ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง พร้อมแจ้งวิธีปฏิบัติตนกับทางชาวบ้านเพื่อลดความตื่นตระหนก และคลายข้อกังวลใจ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ตามกระบวนการได้เงินจากทางบริษัทล่าช้า จึงทำให้ เวลาทำโครงการต่าง ๆ ทางชุมชนต้องสำรองเงินไปก่อน - งบประมาณต่าง ๆ ลดลง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ขัดข้องแต่อยากใหัระวังเรื่องสารเคมีที่อาจจะส่งผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนอยู่ได้ อุตสาหกรรมอยู่ได้
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้บริษัทรับคนในพื้นที่ที่ชุมชนเข้าทำงาน - อยากให้บริษัทฯ ไม่ลดทุนการศึกษา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน

Ref. 01-010

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ตำบลบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - พัฒนาระบบไฟฟ้าให้กับโรงเรียน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว ช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานกับ CSR พูดคุยกับชาวบ้านให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดี และรวดเร็วมากขึ้น กลิ่นไม่มีเหมือนเมื่อก่อน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังมีความกังวลอยู่ เพราะยังมีกลิ่นเหม็นจากโรงงาน UHV
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ค่อยส่งผลกระทบต่อชุมชน ไม่ได้ต่างจากปีก่อน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์จากการสนับสนุน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณปรับลดลงจากปีก่อน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีความจริงใจในการดำเนินงาน ไม่ปิดบังข้อมูลกับชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทฯ ที่น่าเชื่อถือ ดำเนินการมาอย่างยาวนาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่องและมาช่วยอย่างสม่ำเสมอ - ชุมชนมีกิจกรรม มาร่วมงาน อยู่ช่วยจนจบงาน
	ด้านบุคลากร	- มีการพูดจา สื่อสารในระดับที่ดี แต่งตัวเรียบร้อย มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ต้องไม่ปล่อยกลิ่นเหม็นสู่ชุมชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ทุนการศึกษาน้อยลง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้แต่อยากให้มีการเฝ้าระวังเรื่องของเสียง, ฝุ่นละออง, สารเคมี ให้อยู่ในค่ามาตรฐานไม่กระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- บริษัทจ้างงานคนระยองเข้าทำงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- พูดคุยกับชุมชน ช่วยเหลือต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำที่อยู่แล้ว - อยากให้หาเทคโนโลยีที่ช่วยลดในเรื่องของมลพิษเข้ามา เพื่อทำให้สิ่งแวดล้อมดีควบคู่ไปกับการทำงานของโรงงาน

Ref. 01-011

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 ตำบลนาตาขวัญ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 10 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - แผ่นพับ - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์ การอำนวยความสะดวก	- มีการประสานงาน และการช่วยเหลือที่ดี - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ดูแลชุมชน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR - เป็นคนกลางระหว่างชุมชนกับโรงงาน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขพัฒนา มีการปรับปรุงตรวจสอบอยู่ตลอด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากบริเวณของหมู่บ้านไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง เพราะจะต้องมีการพูดคุยกับชุมชนก่อนทำโครงการ ชุมชนเป็นฝ่ายทำเรื่องขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาและเปิดเผยข้อมูลให้ชาวบ้านรับรู้งากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีระบบระเบียบในการทำงานเป็นอย่างดี ทุกอย่างครบถ้วนและประชาสัมพันธ์ได้อย่างรวดเร็ว ชัดเจน ถูกต้อง
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือดี - มีการดำเนินงานที่ชัดเจนเปิดเผย
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบทุกด้าน ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- พนักงานมีความสัมพันธ์กับชุมชนดี พูดจาสื่อสารกับคนในชุมชนดี แต่งกายเรียบร้อย
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีอยู่แล้ว
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน แต่อยากให้บริษัทฯ เปิดเผยต่อชุมชน ดูแลชุมชนดูแลสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดผลกระทบ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องการให้ทางโรงงานมีการจัดการเรื่องของการจราจร บนท้องถนน เนื่องจากโรงงานใหญ่ มีคนจำนวนมากในการเข้าออก ทำให้รถติด และอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุเพิ่มมากขึ้น
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้ขับเคลื่อนด้านการดูแลสุขภาพ - การจ้างงานอยากให้พิจารณาคนในชุมชนก่อน - รับผิดชอบด้านสุขภาพของคนในชุมชน - ดูแลเรื่องการขโมยของและอาชญากรรม - ดูแลปัญหาเสพติดโดยรอบโรงงาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน

ผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

Ref. 02-001

หน่วยงาน	องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง
ตำแหน่ง	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการวางแผนและวิเคราะห์นโยบาย (ตัวแทน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์	28 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ IRPC - โปรแกรม ZOOM
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาครน้ำใต้ดิน - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare - สร้างแอปพลิเคชัน IRPC AIR - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - การปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - พุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - งานฟุตบอลประเพณี
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - โรงพยาบาลระยะอง สาขาตะพง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอนชุมชนทำปุ๋ย
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ทางด้าน CSR ดูแลอย่างดีในทุก ๆ เรื่อง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีเพียงเรื่องของการขอความร่วมมือหรือแรงงานต่าง ๆ ทางหน่วยงานก็สนับสนุนตามที่สามารถทำได้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัทมีการหามาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมมากกว่าการคอยแก้ไขปัญหา - แจ้งทางหน่วยงานและชุมชนล่วงหน้าถึงการขุดตาวนระบบ - มีการปฏิบัติตาม EIA EHIA เป็นอย่างดี - จัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมั่นในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี เหตุเพราะหลายปัจจัย ที่ทำให้เกิดความมั่นใจ รวมถึงการมีมาตรการหรือข้อกฎหมายกำกับด้วย - มีการทำตามมาตรฐานสากล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาขึ้นดีไม่มีความกังวล
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชน/หน่วยงานอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ในปีนี้มีการเข้ามาสนับสนุนชุมชน และหน่วยงานมากขึ้น มีการช่วยเหลือในหลายๆ ด้าน ครอบคลุมปัญหา
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดีมาก พยายามช่วยชุมชนทุกเรื่อง ตามแต่กำลังที่จะช่วยได้
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรผ่านการคัดสรรมาอย่างดี มีการประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นดีเยี่ยม ทำงานด้วยใจ ยินดีช่วยเหลือสนับสนุนหน่วยงานเป็นอย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ควบคุมมาตรฐานในการทำงานให้ดี ถ้ามีเทคโนโลยีใหม่เข้ามา ควรเลือกนำมาปรับปรุงใช้ในกระบวนการผลิต ต้องมีการลงทุนเพื่อสิ่งที่ดีกว่า
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ช่วยเหลือสังคมได้ดี ทั้งในด้านของการให้งบประมาณสนับสนุนชุมชน และเรื่องของการสร้างอาชีพ ให้ความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไออาร์พีซีมีวิสัยทัศน์ระดับโลกไม่ใช่เฉพาะในประเทศไทย ต้องมองโลกว่าโลกมันเปลี่ยนไปอย่างไร
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- การคัดเลือกผู้รับเหมา ต้องมีการตรวจสอบอย่างดี ระวังความเสี่ยง จากการจัดจ้างผู้รับเหมา
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ชุมชนมีความกังวลในเรื่องของ มลพิษทางอากาศ มลภาวะต่างๆ รวมถึง น้ำเสียที่ส่งผลกระทบเกษตร หรือต่ออาชีพ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- บางปัญหาที่เกิดขึ้นมันอาจเป็นเหตุสุดวิสัยที่มันเกิดขึ้นได้

Ref. 02-002

หน่วยงาน เทศบาลนครระยอง

ตำแหน่ง รองปลัดเทศบาลนครระยอง (ตัวแทน นายกเทศมนตรีนครเทศบาลนครระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 14 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม
	การจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อม	- แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน หอชมวิว
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - กิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - จัดทำระบบประปา - หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ สนับสนุนรพ.สนาม - แจกข้าวกล่อง, น้ำดื่ม
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่เห็น แต่ทางหน่วยงานมีโครงการอยากให้เข้ามาร่วมมือกันในการพัฒนาชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ยังไม่มีการเข้ามาติดต่อพบปะ จะมีแต่การเข้าไปทักทาย
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาคุยและร่วมมือกัน ในการผลักดันโครงการต่างๆ ที่ทางหน่วยงานมี หรือประชุมหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาชุมชนต่อไป
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประชุมรับทราบข้อมูลข่าวสาร

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่คอยสนับสนุนการประสานงานในเรื่องของกิจกรรมโครงการต่าง ๆ กับบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข ดีขึ้นกว่าเดิม - ต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้มีการรับรู้
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลเล็กน้อย เพราะไม่ได้อยู่ในทิศทางลม ทำให้ไม่ค่อยมีกลิ่นเหม็นรบกวน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามลดมลพิษ หาทางแก้ไข ปัญหาสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอด
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดต่อประสานงาน แต่ยังไม่ครอบคลุม
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานสำหรับหน่วยงาน มองว่าทำได้ดี ความเป็นมืออาชีพ และพยายามแก้ปัญหาได้ที่อยู่แล้ว แต่ทางชุมชนที่ไม่ได้สัมผัสการทำงานของโออาร์พีซี อาจจะทำให้มองไม่ดี ควรจะมีการเปิดเผยข้อมูลให้ชาวบ้านได้รับทราบ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความรับผิดชอบ และสนับสนุนชุมชน
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของโออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามในการลดมลพิษทางอากาศ แต่ยังไม่สามารถทำให้ชุมชนมั่นใจได้ - ชาวบ้านยังรับรู้ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมยังไม่ทั่วถึง
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากเห็นการทำ CSR ใน Scale ใหญ่ๆ ในพื้นที่สาธารณะ เพื่อส่วนรวมของชุมชน ควบคู่กับการทำ CSR ระดับชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าขยายในลักษณะของอุตสาหกรรมหนัก จะทำให้ด้านกับกระแสโลกที่กำลังมุ่งเน้นอย่างหนักในการลดคาร์บอนไดออกไซด์ - ต้องมีการทำให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้นวัตกรรมที่ดี ใช้เครื่องจักรที่ดี มีการไปดูงานและนำเทคโนโลยี ใหม่ ทันสมัย และการเข้าถึงชุมชน มาปรับใช้กับองค์กร
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องทราบให้ได้ว่า คนระยอง มีความต้องการ หรือต้องการความช่วยเหลือในเรื่องใด - อย่าทำกิจกรรมกับคนเฉพาะกลุ่มจนมากเกินไป ให้เน้นไปที่ผลประโยชน์ของส่วนรวม เช่น ดูแลในเรื่องของน้ำท่วมหรือระบบขนส่งมวลชน - มีความจริงใจ ทำให้ชาวบ้านวางใจได้เปิดเผยข้อมูลในข้อเท็จจริงสู่สาธารณะชน - ทำให้ชาวบ้าน ชุมชน มีส่วนร่วมกับบริษัท
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้โรงงาน เป็นโรงงานสีเขียวให้ได้

Ref. 02-003

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลเชิงเนิน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 5 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม, เวทีแสดงความคิดเห็น - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลุกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ชุดลอกคูคลองผักตบชวา
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำฟัน, ตัดแว่น
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House ความดีในการให้เข้าตรวจโรงงาน น้อยเกินไป ควรเพิ่มความถี่
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสงสารและเอ็นดู เจ้าหน้าที่ CSR เชิงเนิน ระบบการทำงานทำให้พนักงานระดับปฏิบัติการ ไม่สามารถตัดสินใจอะไรได้เอง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชน ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน เพื่อนำปัญหาไปพูดคุย หาทางแก้ไข
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้การดูแลชุมชนที่อยู่ใกล้เขตประกอบการ และดูแลเป็นพิเศษ เพราะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง - ทราบว่ามีความพยายามในการแก้ไข และลดปัญหามลพิษทางสิ่งแวดล้อม แต่ว่ายังมีกลิ่นรบกวนชุมชนอยู่ เช่น ในเรื่องของกลิ่นไอระเหยจากเรือ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลเนื่องจาก ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ทั้งในเรื่องของ กลิ่น เสียง แสง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ค่อนข้างดี - ยังไม่สามารถจัดการปัญหาด้านการร้องเรียนได้ดีเท่าที่ควร
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสอดคล้องในสิ่งที่ชุมชนต้องการ เนื่องจากทางชุมชน เป็นฝ่ายทำเรื่องขอความสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนได้รับประโยชน์ แต่สิ่งที่ชุมชนได้รับ บางครั้งยังไม่ทั่วถึงไปทั้งชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ยังทำได้ไม่ดี เท่ากับตอนที่คุณวิทยยาเป็นผู้บริหารฝ่าย CSR

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในการดำเนินงาน ควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้ เพื่อเป็นการลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อม และคลายความกังวลใจให้ชาวบ้าน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- โน้มนามมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม - ดูแลพื้นที่ใกล้เคียงก่อนเป็นลำดับแรก เนื่องจาก มีความเสี่ยงมากกว่า และได้รับผลกระทบมากกว่าพื้นที่ห่างไกล
5.	ด้านบุคลากร	- ทำงานอย่างเป็นระบบ แต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา
	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- มีปัญหาในระดับนโยบาย และกลุ่มผู้บริหาร ชุดใหม่ที่ยังไม่เข้าใจถึงหัวใจของ CSR ได้ดีมากพอ ทำให้การบริหารในปัจจุบัน ทำได้ไม่ดีเท่ากับ สมัยก่อนหน้า - ทีมผู้บริหารชุดใหม่ ยังไม่มีความเป็นมืออาชีพในการทำงานในฝ่ายนี้ ควรปรับปรุงแก้ไข ขอคำแนะนำ หรือให้บุคคลที่มีความสามารถที่แท้จริง เข้ามาทำงาน - IRPC นำงบประมาณสนับสนุนไปให้กับชุมชนนอกเขตประกอบการมากเกินไป ความจำเป็น ทำให้ชุมชนที่ได้รับความ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		เดือดร้อนจาก IRPC ได้รับการชดเชยอย่างไม่เต็มที่
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ต้องการให้แก้ปัญหา ณ ปัจจุบัน ให้หมดลงก่อน เพราะปัญหาเดิมยังไม่ได้รับการแก้ไข การสร้างโรงงานเพิ่มเติม อาจจะส่งผลทำให้ก่อมลพิษทางสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือก่อมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องทำงานเชิงรุกมากขึ้น เข้าหาชาวบ้านแก้ปัญหา คิดโครงการเสนอชุมชน - ลงชุมชนมากกว่าเดิม รู้จักชาวบ้านให้ได้มากที่สุด ออกพื้นที่มากกว่าเดิม เช่น ลงพบปะชาวบ้าน วันละ 5 หลัง รายงานถึงทัศนคติ ความเดือดร้อน ความต้องการที่แท้จริงของชุมชน - ไปหาชาวบ้าน ก่อนที่จะมีปัญหาเกิดขึ้น เพราะหากมีปัญหาลงไปแล้ว จะกลายเป็นการแก้ตัว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- หากมีปัญหาในด้านของสิ่งแวดล้อม ต้องเอาทีมสิ่งแวดล้อมลงพบปะชาวบ้าน หากพูดคุยไม่ได้ อย่างน้อยต้องลงพร้อม กับทีม CSR - หรือนำ CSR ไปอบรมในเรื่องของปัญหา และการแก้ไขทางด้านของสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง
ตำแหน่ง	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตะพง (ตัวแทน นายกเทศมนตรีตำบลตะพง)
วันที่ให้สัมภาษณ์	20 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธาราหร่านน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพชุมชน - โรงพยาบาลระยอง สาขาทะพง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนกิจกรรมเทศกาลผลไม้ตำบลตะพง - ให้งบประมาณ ดูแลเรื่องตลาดผลไม้ตะพง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานช่วยเหลือสนับสนุน - งบประมาณต่างๆ มีการติดต่ออยู่ตลอด มีความสัมพันธ์ที่ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- คอยติดตามดู การดำเนินธุรกิจ ว่าส่งผลต่อเรื่องมลพิษหรือไม่
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีการแก้ไขปัญหาได้ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเรื่องของสุขภาพทางชุมชน ในปัญหาระบบทางเดินหายใจ โรคมะเร็ง โรคภูมิแพ้
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาในเรื่องของการลดมลพิษ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากชุมชน/หน่วยงานขึ้นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานไปในทิศทางที่ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้ค่อนข้างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของโออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- โรงงานควรหาวิธีดำเนินการที่ทำให้ชุมชนมีความพึงพอใจ หรือมีข้อร้องเรียนที่น้อยลง - พยายามทำเองให้ชุมชนได้รับทราบ ว่ามีการพัฒนาให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เน้นไปที่การตรวจสอบสุขภาพของชุมชน ให้ทำการบันทึกประวัติการรักษาหรือการตรวจไว้ ชาวบ้านจะได้มีความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การขยายธุรกิจ ควรหยุดพักไว้ก่อน จัดการเรื่องปัญหา หรือมลพิษต่าง ๆ ณ ปัจจุบันให้ดีก่อน ชุมชนยังมีความกังวลใจอยู่มาก ยิ่งขยาย ยิ่งเพิ่มปัญหา
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามา ในการดำเนินการทางธุรกิจ เพื่อลดในเรื่องของการใช้ถ่านหิน เปลี่ยนมาใช้สิ่งที่ไม่เป็นภัยต่อชาวบ้าน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- จัดทำคลินิก และดูแลสุขภาพของคนในชุมชนให้ดีขึ้น
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสำคัญที่สุด ต้องดูแลให้ดี

Ref. 02-005

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง

ตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง
(ตัวแทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- เอกสารประชาสัมพันธ์ - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line, SMS
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - รลดกระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - จิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำระบบประปาในชุมชน - ซ่อมแซมลูกเหิน - หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ เตียงชั่วคราว - ถุงยังชีพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทางด้าน CSR มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน และหน่วยงาน
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี เพราะส่วนมากจะให้กับส่วนรวมมากกว่า และมีการสนับสนุนอยู่ตลอด
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เรื่องการมีส่วนร่วมกันคือของบสนับสนุน - เป็นตัวแทนชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดี เวลาเกิดเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น จะมีเจ้าหน้าที่ มาพูดคุย อธิบายให้ชุมชนได้รับทราบ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในเรื่องของสุขภาพเป็นบางครั้ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการทำงานไปในทิศทางที่ดี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ต้องให้ผู้นำในชุมชนร้องขอไป ทางบริษัทจะจัดลงมาให้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์เนื่องจากเป็นสิ่งที่ชุมชนขอทางบริษัทไป
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เจ้าหน้าที่ CSR คอยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานที่ดี มีความรวดเร็ว เรื่องภายในไม่ทราบ แต่การทำงานกับองค์กรต่าง ๆ ภายนอก ทำได้ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการช่วยเหลือ สังคม ชุมชนได้เป็นอย่างดี
	ด้านบุคลากร	- เป็นบุคคลที่มีความสามารถ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการทำโครงการต่างๆ เพื่อดูแลสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ให้ช่วยทางชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ถ้าไม่ได้ทำให้สิ่งแวดล้อม แย่ไปมากกว่าเดิม ก็จะเป็นผลดีต่อชุมชน มีรายได้ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนมากขึ้น แต่ถ้าหากมีมลพิษ ก็ไม่เห็นด้วย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- หยุดการก่อสร้างเพิ่มเติม ให้เน้นไปในเรื่องของการใส่ใจสิ่งแวดล้อมมากกว่า เป็นกังวลในอนาคตมากกว่า
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- สนับสนุนในเรื่องของอุปกรณ์การศึกษา ช่วยเรื่องของ อุทกภัย การศึกษา เพิ่มเติม
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐาน และดูแลเรื่องของระบบนิเวศควบคู่ไปด้วย เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับโรงงาน และพื้นที่รอบนอก

Ref. 02-006

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ
ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการไออาร์พีซี
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ชุดลอกคูคลอง ป้องกันน้ำท่วม - ซ่อมแผนฉุกเฉินทุกปี
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เข้าประชุมต่าง ๆ เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะสนับสนุน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา แม้ว่าปัญหาจะไม่ได้หมดไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวลใจ เนื่องจากพื้นที่ไม่ได้อยู่ในทิศทางลม และไม่ได้มีผลกระทบอันเกิดจากการดำเนินงานของโรงงาน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม ไม่มีปัญหา
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชน/หน่วยงานอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ และสามารถนำมาต่อยอดในส่วนของหน่วยงานได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการลดในเรื่องของทุนการศึกษา
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ยังมีในเรื่องของการสื่อสาร ที่ยังต้องมีการปรับปรุง เนื่องจากบางครั้ง เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่โดยที่ทางหน่วยงานไม่ได้ทราบเรื่อง ทำให้ไม่ได้รับทราบถึงข้อมูล รายละเอียดกิจกรรมที่ลงไปทำ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นองค์กรขนาดใหญ่ ประชาชนมีความรู้สึกเชื่อมั่น ไว้วางใจ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำได้ดี มีการรับผิดชอบต่อ ชีววิทยา ดูแลสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- โดยรวมมีการทำงานที่เป็นมืออาชีพ
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นไปในทิศทางที่ดี
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ให้ดูแลชุมชนและพัฒนาชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ต้องมีการทำประชาพิจารณ์ตามขั้นตอน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีการตรวจสอบ ช้อนแผน อย่างที่เคยทำต่อเนื่องประจำปี
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ควรเพิ่มเติมเรื่องของการสื่อสารให้ดี
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พยายามช่วยแก้ไขในเรื่องของสิ่งแวดล้อมให้ปราศจากมลพิษ

กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ

Ref. 03-001

หน่วยงาน จังหวัดระยอง

ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ (ตัวแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 30 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด - ทำที่กันคลื่น กันคลื่นซัดชายฝั่ง
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ช่วยเหลือในเรื่องของอุปกรณ์ทางการแพทย์ - สนับสนุน โรงพยาบาลสนาม เช่น เตียง - ข้าวคราว หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ - ซ้อมแผนฉุกเฉิน - กองทุนไฟฟ้า เพื่อสุขภาพครอบครัว
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบอย่างแน่ชัด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกันต่อเนื่อง - มีความสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือที่ดี ทั้งกับหน่วยงานและใน ส่วนของชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นตัวแทนของฝั่งชุมชน คอยดูแลควบคุม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติม ในส่วนของการเพิ่มเติมเทคโนโลยีใหม่ๆ - ดูแลเรื่องเขม่า คาร์บอน จากปล่องแฟร์ล
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลใจอยู่เป็นปกติ เพราะอยู่ในเขตของโรงงานอุตสาหกรรม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรฐานตามเดิม มีการดูแลสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างครอบคลุมทุกด้าน - ต้องให้ชุมชนเป็นผู้ตอบคำถาม
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำโครงการ/กิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีภาพลักษณ์ที่ดี ในเรื่องของการทำงาน - ทำทั้งในเรื่องของการแก้ไขปัญหา และการส่งเสริม
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีความมั่นคง น่าเชื่อถือ - มีการซ่อมแผน มีระบบความปลอดภัย
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของภาครัฐ เมื่อมีเหตุต่าง ๆ แล้วได้แจ้งไปยังสายด่วน มีการดูแลที่รวดเร็ว - โรงงานมีการออกมาชี้แจงในส่วนของการเกิดข้อผิดพลาด แต่ชาวบ้านยังมีความกังวลอยู่ เนื่องจาก บริษัทรับปากว่าจะไม่ให้เกิดเหตุการณ์เกิดขึ้นอีก แต่ยังมีเหตุการณ์เกิดขึ้น
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นมืออาชีพ และคอยช่วยเหลือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีการสนับสนุนอยู่อย่างต่อเนื่อง
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังต้องมีการปรับปรุงในส่วนของการมลพิษทางอากาศ - ต้องมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามา เพื่อลดมลพิษทางอากาศ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทำควบคู่กันไป ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ในเรื่องของการช่วยเหลือให้ได้รับประโยชน์ ณ เวลานั้น ก็ต้องทำ ควบคู่กับโครงการที่ยั่งยืน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้แต่ต้องเป็นการนำเทคโนโลยีที่ดีเข้ามาใช้ เป็นการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรให้มีความทันสมัยในการดำเนินงานมากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องดูว่าทรัพยากรที่มีอยู่ เพียงพอต่อการดำเนินธุรกิจต่อไปหรือไม่ ทั้งในเรื่องของ ลม อากาศ ที่ดิน หรือระบบเซฟตี้ต่างๆ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ดูในเรื่องความปลอดภัย ให้ชุมชนไม่ได้รับอันตรายจากโรงงาน - แบ่งปันกำไรสู่ชุมชน ถ้าโรงงานได้กำไร ชุมชนก็จะได้ประโยชน์ไปด้วย
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ต้องคำนึงถึงการรักษาสมดุลกับสิ่งแวดล้อม รักษาอากาศ ลดการปล่อยมลพิษ

Ref. 03-002

หน่วยงาน สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
ตำแหน่ง วิศวกรชำนาญการ
(ตัวแทน อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 13 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- โครงการ ชิงโชคไอซ์ดี (เชิงเกษตร)
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ขึ้นชมหน่วยงาน เพราะมีการทำงานที่ดี มีการติดต่อกับหน่วยงานบ่อยครั้ง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือที่ดี ทั้งกับหน่วยงานและ ในส่วนของชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน ชาวบ้าน - ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากบริษัท - เข้าร่วมกิจกรรม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ยังมีการร้องเรียนอยู่เป็นจำนวนมาก จากชุมชน เป็นปัญหาที่ค่อนข้างใหญ่ เป็นเรื่องของแสงสว่างที่รบกวน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ตอนนี้อยู่ดีขึ้นเรื่อย ๆ มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี - มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการร่วมกิจกรรมกับทางหน่วยงานทางภาครัฐอยู่ แต่ไม่ทราบในมุมมองของฝั่งชุมชน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในเรื่องของด้านมาตรการของสิ่งแวดล้อมทางหน่วยงานมีการตรวจสอบอยู่ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับที่ดี
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำดี - CSR ทำได้ดีกว่าเมื่อก่อน แต่ต้องดีกว่านี้
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อหน่วยงาน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดี แต่ต้องทำให้ดีมากกว่านี้
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ไออาร์พีซี ควรมีอะไรคืนสู่ชุมชน ไม่ควรให้ชุมชนอยู่ในสถานะ ที่ต้องรับสภาพ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- เห็นด้วย มีข้อดีในแง่ของการช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ - และการจะสร้างโรงงานต้องมีการทำตามเกณฑ์มาตรฐาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ในการดำเนินงาน ต้องคิดถึงผลที่จะส่งถึงชุมชนด้วย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้พิจารณาพาเยาวชน เข้าชมโรงงานเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ในการศึกษา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน - จริงใจในการให้ข้อมูล

Ref. 03-003

หน่วยงาน สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง

ตำแหน่ง พนักงานจังหวัดระยอง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 1 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ไออาร์พีซี - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการตรวจวัดค่าต่าง ๆ ทางอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน - ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการฯ
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการธนาคารปู
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - กิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - แจกจ่ายน้ำให้ชาวบ้านในหน้าแล้ง เพื่อการเกษตร
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - โคกหนองนาโมเดล พื้นที่ตะพง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีโครงการที่สามารถแจกจ่ายงบสำหรับการสนับสนุนอาชีพให้กับชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ต้องการให้ปรับปรุงในด้านของการนำเสนอ และ PPT ควรมีความร่วมสมัย หรือ ดึงดูดและน่าสนใจมากกว่านี้
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี มีความเป็นมืออาชีพสูง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือชุมชนเป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานไม่ได้เข้าไปมีส่วนออกความคิดเห็น แต่จะช่วยแนะนำ - ถ้าหากเกี่ยวกับพวกน้ำมันเชื้อเพลิง ก๊าซ ทางหน่วยงานจะเกี่ยวข้องโดยตรง ต้องมีการตรวจสอบ - มีการ monitor การดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา สิ่งที่ดีก็ทำต่อไป ถ้าชาวบ้านได้ประโยชน์ก็เป็นผลดีต่อชาวบ้าน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีศักยภาพในการแก้ไขปัญหา - มีการควบคุมมลพิษอย่างต่อเนื่อง ตรวจค่าหาสารพิษในอากาศ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลอยู่บ้าง ในด้านของชุมชนควรจะมีการชี้แจงข่าวสาร ที่รวดเร็ว เพื่อลดการตื่นตระหนกของชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความพัฒนามากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากการสอบถามจากชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการจัดการที่ดี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- ในสมัยก่อนภาพลักษณ์อาจจะไม่ดี ในตอนนี้มีการปรับปรุงมาค่อนข้างดี ไม่ค่อยมีการร้องเรียน มีการพัฒนาขึ้น
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในเรื่องของความมั่นคง รายได้ดี เข้าได้ยากขึ้น
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดีมาก มีการดูแลที่ดี มีการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงาน และประสานงานอย่างมืออาชีพ และคอยชี้แจงอยู่เสมอ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการลดเรื่องของมลพิษทางอากาศ - เพิ่มเติมเรื่องของการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนทราบ เมื่อมีเหตุต่างๆ เกิดขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เพิ่มเติมในส่วนของการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนได้ทราบมากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- หากขยายขอให้ตระหนักเรื่องของสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้นด้วย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- บริษัทควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการหยุดเดินเครื่องจักร ในถนนเส้นหลักเพิ่มเติม เพื่อการกระจายข้อมูลที่ดียิ่งขึ้น
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- กลับไปดูแลชุมชนอย่างใกล้ชิด เหมือนก่อนหน้า
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ตั้งเป้าหมายในการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม และดูแลสิ่งแวดล้อม

Ref. 03-004

หน่วยงาน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
 ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
 (ตัวแทน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง)
 วันที่ให้สัมภาษณ์ 30 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line, SMS - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - อุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์ - IRPC Air
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพของไออาร์พีซี
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนไปทางด้านการประมง เช่น ธนาคารปู คอนโดปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานอยู่กับหน่วยงานต่อเนื่อง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ หรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม - เข้าร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามในการปรับปรุงแก้ไข - ใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาเพื่อลดการทำลายสิ่งแวดล้อม
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังกังวลในเรื่องของกลิ่น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาที่ดีมากขึ้น ไม่ได้มีการกระทบถึงชุมชน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากที่หน่วยงานอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการติดต่อกับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในตอนนี้ทำดีแล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดูแลรับผิดชอบต่อสังคม แต่ต้องการให้มีความยั่งยืนจากกิจการที่ได้จัดไป อย่างเช่นปลูกต้นไม้ไปแล้ว อยากให้มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีการประสานงานที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังมีปัญหาในเรื่องของ กลิ่น ควน้ำ และแสงสว่างอยู่ ที่ได้รับการร้องเรียนจากทางชุมชน - ฝักระวัง และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาในเรื่องของเทคโนโลยีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ว่ามีความทันสมัย หรือล้าหลังอย่างไร หากปรับเปลี่ยนได้ให้มีความทันสมัย และส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จะทำให้ดีในเรื่องของอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์ด้วย
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ครอบคลุมดีแล้ว - ในอนาคตอยากให้พัฒนาในการปรับปรุงพื้นที่ สร้างแหล่งท่องเที่ยว และกระตุ้นเศรษฐกิจ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ขัดข้อง แต่ต้องทำในเรื่อง EIA - ตระหนักในเรื่องของเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - อุตสาหกรรมควรตระหนักเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดในอนาคต เพราะเขตประกอบการสร้างอยู่ กลางชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อเกิดเหตุ หรือมีข้อคำถาม ทางบริษัทควรมีการรีบชี้แจงให้กับชุมชนทราบโดยไว เพื่อลดอัตราความตื่นตระหนก หรือความกังวลใจ - ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ตระหนักและระมัดระวังมากขึ้น

Ref. 03-005

หน่วยงาน สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง

ตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจทำปฏิบัติการ

(ตัวแทน ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์, Line, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - อุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์ - IRPC Air - ติดตั้งอุปกรณ์วัดน้ำมัน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - กลุ่มชาวบ้าน ชาวประมง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเก็บขยะชายหาด - ปลูกป่ากรัง ต้นไม้ทะเล - ปล่อยปู ธนาคารปู
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - เข้าร่วมการอบรมซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้กับชาวประมงในการประกอบอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ดิมากร มีการติดต่อสื่อสาร และให้ความร่วมมือในการทำงานอยู่เสมอ
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องข้อมูลต่าง ๆ ได้รับความรู้เป็นอย่างดี - ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับราชการเป็นหลัก

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมทางทะเลสำหรับการดำเนินงาน กระบวนการต่าง ๆ รวมถึงการพิจารณาการต่อสัญญาการคมนาคมทางทะเลด้วย - ให้อนุญาตการจัดตั้งโครงการ/กิจกรรมทางทะเลต่าง ๆ ของบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการดูแลสิ่งแวดล้อม - ดำเนินงานอยู่ภายใต้ข้อบังคับและมาตรการได้เป็นอย่างดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ฝ่าย CSR เป็นคนในพื้นที่ ชุมชน เพราะฉะนั้นจะสามารถสะท้อนความต้องการและปัญหาในชุมชนได้ดีมาก
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- มีการช่วยเหลือชุมชนและมีการสนับสนุนชุมชนในส่วนที่ขาดอยู่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ช่วยเหลือชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ดีมากในเรื่องของสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญกับทุกด้านเป็นอย่างดี พร้อมจะแก้ไขปัญหาตลอดเวลา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ การดำเนินงานขนส่งสินค้าทางเรือไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำตามมาตรฐานได้อย่างเคร่งครัด - เมื่อเกิดปัญหา มีการชดเชยให้กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มารยาทดี - ร่วมงานกันเหมือนเพื่อน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- มีการประสานงานกับหลาย ๆ ทีม เป็นไปได้ อย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการได้ดี
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ให้ความรู้กับชาวบ้าน ชาวประมงมากขึ้นในเรื่องของข้อมูลที่เกิดขึ้นทางทะเล บางครั้งมีสิ่งแปลกปลอมลอยอยู่ในน้ำ แต่ชาวบ้านขาดองค์ความรู้ จะทำให้มีการตื่นตระหนกได้
6.	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - หากการดำเนินงานกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จะมีมาตรการจาก EIA EHIA เป็นแนวทางปฏิบัติและคอยบังคับให้อยู่แล้ว ทั้งนี้เพื่อการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - ขยายได้หากยังอยู่ในข้อบังคับ
	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ต้องแก้ไขอย่างรวดเร็ว มีความจริงใจต่อชาวบ้าน เพื่อให้ชาวบ้านเกิดความมั่นใจ - สร้างมาตรการใหม่ ๆ ที่ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ทำประโยชน์ให้กับชุมชน เพื่อชดเชยเรื่องของมลพิษทางอากาศ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานของ EIA EHIA ดีอยู่แล้ว

Ref. 03-006

หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 (ระยอง)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 (ระยอง)
 วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะชายหาด - สะพานชมป่าชายเลน แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ - พื้นฟูสิ่งแวดล้อมทางทะเล - มีการจัดทำป้ายสื่อความหมาย
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ชุดลอกคูคลอง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดจ้างวิทยากรเพื่อให้ความรู้ชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการให้ความสำคัญกับหน่วยงานราชการได้เป็นอย่างดี มีการติดต่อประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือที่ดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้สอดส่องดูแล ควบคุมความการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ - หากมีการทำผิดพลาด ต้องใช้มาตรการหรือกฎหมายมาบังคับใช้ เพื่อชดเชยค่าเสียหาย
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- สามารถแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ ทีมงานเจ้าหน้าที่ทุกคน มีการเฝ้าระวังอยู่ตลอดเวลา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความกังวลใจ การทำงานอยู่บนพื้นฐานของมาตรการกฎหมาย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- สิ่งแวดล้อมดีขึ้นเรื่อย ๆ มีคณะกรรมการต่าง ๆ คอยติดตามการดำเนินงาน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการทำงานที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ มีระเบียบแบบแผน มีการการทำงานที่ชัดเจน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ควรยอมรับความจริง บอกความจริงให้ชุมชนรับทราบ และมีการเยียวยา ช่วยเหลือแก้ไขปัญหา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทขนาดใหญ่ และมีภาครัฐคอยควบคุม
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความจริงใจในการช่วยเหลือ และแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ได้ดี - มีความรับผิดชอบต่อคนในพื้นที่ดี
	ด้านบุคลากร	- ทีมงานชุดปัจจุบันทำได้ดีมาก มีบุคลิก และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีความโดดเด่นในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ให้ประโยชน์ที่ได้รับกลับคืนให้สังคม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ค่อนข้างทำได้ดี
	ด้านบุคลากร	- พุดจาตี มนูญย์สัมพันธ์ดี มีการประสานงานอยู่ตลอด และคอยช่วยเหลือหน่วยงาน - เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ทางบริษัทสนับสนุนงบประมาณในการปรับภูมิทัศน์ ริมคลอง ให้เป็นลานกิจกรรม ดัดต้นไม้ ตัดไฟทาง ต่าง ๆ
	ด้านการสื่อสารเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องในเรื่องของกิจกรรมต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยังมีความกังวลในเรื่องของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่จะตามมา เพราะดังที่กล่าว ในปัจจุบันยังมีในเรื่องของปัญหาอยู่ - ถ้าหากทำได้ดี ไม่ขัดข้อง
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องไม่ทำให้เกิดข้อกังวลใจ จากเสียง กลิ่น ในอากาศ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ใส่ใจความเป็นอยู่ของชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้อยู่ในค่ามาตรฐาน จึงจะสามารถยอมรับได้

Ref. 03-008

หน่วยงาน ค่ายมหาสุรสิงหนาท (พัน ร.7)

ตำแหน่ง ผู้บังคับการค่ายมหาสุรสิงหนาท (พัน ร.7)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ธนาคนำได้ดิน - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานหน่วยงาน -ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนหน้ากากอนามัย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงานที่ดี - คอยแจ้งข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้รับทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือที่ดี กับหน่วยงาน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ร่วมดูแลเฝ้าระวังในเรื่องของสิ่งแวดล้อมหรือมลพิษ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมได้ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวลเนื่องจากมีการรับมือได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ทำได้ดี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณ เป็นสิ่งที่ได้มีการสอบถามความคิดเห็นร่วมกัน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ทราบ เพิ่งเข้ารับตำแหน่ง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทที่มีความมั่นคง และเป็นองค์กรขนาดใหญ่
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม สอบถามความต้องการและปัญหาจากหน่วยงานเสมอ - มีการช่วยเหลือชุมชนและดูแลสังคม
	ด้านบุคลากร	- มีการติดต่อประสานงานกับทางหน่วยงานตลอด ในด้านการส่งข่าวสารข้อมูล
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีความกังวลในส่วนของเรื่องสิ่งแวดล้อม คาดว่ามีมาตรการที่เคร่งครัดอยู่
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- เป็นเรื่องของเศรษฐกิจระดับประเทศ มีความสำคัญ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- แก้ไขปัญหาให้หมดไป
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ใช้ศาสตร์ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ของรัชกาลที่ 9
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ขจัดมลพิษทางอากาศ

กลุ่มสาธารณสุข

Ref. 04-001

หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง

ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
(ตัวแทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 28 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาครน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - งานวิ่ง
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - อุปกรณ์ทางการแพทย์ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทีม CSR มีการทำงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกให้ชาวบ้านและหน่วยงานเป็นอย่างดี มีความรวดเร็ว
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ทางหน่วยงาน มีหน้าที่คอยติดตามการดำเนินงานของทางไออาร์พีซี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา แต่ยังไม่สามารถทำให้ปัญหาหมดไปได้
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลค่อนข้างมาก เนื่องจากสารที่มีการปะปนในอากาศ ที่เป็นผลจากการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โทรศัพท์, SMS, Line
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โซลาเซลล์ลอยน้ำ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการฯ
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - พุนการศึกษา - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพรอบเขตประกอบการไออาร์พีซีในรัศมี 5 กิโลเมตร - สร้างอาคารโรงพยาบาลระยอง สาขาตะพง - เติ่ง วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในศูนย์พักคอย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทีม CSR มีการทำงานที่ดีต่อหน่วยงาน - CSR แต่ละทีม ควรมีการพูดคุย และมีการประสานงานกันอย่างเป็นมืออาชีพ ไม่แบ่งฝ่ายกันจนทำให้เกิดความผิดพลาดออกมาในเนื้องาน - ระวังเรื่องการเข้าช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนที่อาจจะส่งผลให้ชุมชน แบ่งฝ่ายด้วยเช่นกัน
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกให้ชาวบ้านและหน่วยงานเป็นอย่างดี มีความรวดเร็ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ทางหน่วยงานดูแลเรื่องสุขภาพเป็นหลัก ถ้าเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมและชาวบ้านได้รับผลกระทบด้านสุขภาพต้องมีการดำเนินการเข้าไปแก้ไข - ออกหน่วยจนถึงชั้นอพยพ มีการตรวจสุขภาพ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ถึงปัจจุบันนี้จะไม่เคยเกิดเหตุการณ์ใดๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในเรื่องของหอเผาทิ้ง ถ้าเผาแล้วมีควันดำและแสงสว่างมากคนที่อยู่ใกล้ ๆ จะเกิดความกังวลว่าจะเกิดอะไรขึ้นใหม่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการจัดการที่ดี ไม่เคยมีเหตุรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อเป็นวงกว้างเกิดขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีการปรับแก้ตามความต้องการของประชาชน - ส่วนใหญ่ตรงความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์จากโครงการด้านสุขภาพ เพราะบริษัทมาเสริม เติบโตเต็มที่ขาดได้ดี บางครั้งสาธารณสุขไม่มียาจะมา จะร้องขอไปทางบริษัท ส่วนใหญ่จะได้งบประมาณสนับสนุน แต่มีการจำกัดงบประมาณ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ที่ผ่านมามีแนวโน้มลดลง แต่ต้องติดตามต่อไปจากนี้ว่าจะลดลงไหมเพราะมีเรื่องของเศรษฐกิจเข้ามาเกี่ยวข้อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ทำงานได้ค่อนข้างดี มีระบบและมีความรวดเร็ว ตอบรับได้ดี - เพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน เพราะรัฐมีหุ้นอยู่ เป็นรัฐวิสาหกิจ มีความมั่นคงสูง และเชื่อว่ารัฐบาลควบคุมอย่างดี มีความน่าเชื่อถือ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ตอนนี้นำได้ค่อนข้างดีแล้ว มีการเข้าถึงชุมชน และให้ความช่วยเหลือได้ดี - ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล หรือแจ้งข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นความจริงต่อชาวบ้าน
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นกันเอง ทำงานจนคุ้นเคยกันดี ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนที่ดี - เมื่อมีการประสานงานไป ได้รับการตอบกลับที่รวดเร็ว
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ดีมากขึ้นกว่าสมัยก่อน มีการป้องกันการเกิดเหตุได้ค่อนข้างดี ไม่ค่อยมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น - ไม่มีข้อร้องเรียนจากประชาชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เพิ่มเป็นโรงงานสีขาว และกวาดขึ้นเรื่องความปลอดภัยบนถนน การสวมใส่หมวกกันน็อคเพราะพนักงานขับมอเตอร์ไซด์เป็นจำนวนมาก - อยากให้สนับสนุนพื้นที่อื่นๆ ในระยองด้วย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้อยู่ในมาตรการ หรือตามแต่กฎหมายกำหนด
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปล่อยมลพิษจนมากเกินไป แม้ว่าโรงงานจะบอกว่า มลพิษที่ปล่อยไม่เกินค่ามาตรฐาน แต่เมื่อหลาย ๆ โรงงานปล่อยมลพิษรวมกัน อาจจะทำให้เกิดค่ามาตรฐานได้ - โรงงานจะต้องมีความปลอดภัย มีการซ่อมบำรุงอยู่เสมอ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีความเห็นใจกันในพื้นที่ - เครือข่ายในเรื่องของการเกิดอุบัติเหตุ เพราะบางครั้งชาวบ้านตกใจ เป็นเหตุให้เกิดความอันตรายได้เช่นเดียวกัน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ป้องกันเหตุอุบัติเหตุต่าง ๆ ให้ดูแลระบบควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด - อย่าสร้างโรงงานอะไรที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาก

Ref. 04-003

หน่วยงาน โรงพยาบาลระยอง

ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ และ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
(ตัวแทน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 18 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาครน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare - App IRPC Air
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด - ดูแลปะการังในทะเล
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	(การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - งบประมาณซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ - สร้างอาคารโรงพยาบาลระยะยง สาขาตะพง - ทีมแพทย์ พร้อมสนับสนุน อยากให้มีการติดต่อเข้ามา เพื่อที่จะได้มีการช่วยเหลือชาวบ้านได้มากขึ้น - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการสนับสนุนงบประมาณวิสาหกิจชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House - การประชาสัมพันธ์ ค่อนข้างดีกว่าเดิม
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- การสื่อสาร ไม่ค่อยถึงหน่วยงานเท่าที่ควร - อยากให้มีการทำงานในเชิงรุก
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกให้ทางโรงพยาบาลในเรื่องของงบประมาณ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการติดตามอาการ ตัวเลขสถิติของผู้ป่วย - เวียนไปให้ความรู้ตามชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามในการแก้ไขปัญหา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลค่อนข้างสูง เนื่องจากยังมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น โดยมีผู้ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมาก การปฏิบัติตามแผนจะทำให้การรักษามีประสิทธิภาพดีมากยิ่งขึ้น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีปัญหาใหญ่เกิดขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อด้านการรักษา เนื่องจากมีผู้ป่วยถูกส่งเข้ามา โดยไม่ได้คาดการณ์ล่วงหน้า ทำให้มีการตอบสนองการรักษาได้ไม่ตามแผนที่เคยซ้อมไว้กับทางบริษัท - ต้องมีการกำชับมาตรการความปลอดภัย ในการเข้ารักษาที่ทางบริษัทที่มารับงานด้วย
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ยังต้องเพิ่มเติมในโครงการเกี่ยวกับด้านสุขภาพ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ค่อนข้างมาก จากการช่วยเหลือจากบริษัท
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนได้ดีมาก ค่อนข้างที่จะตอบโจทย์ชุมชน เมื่อเทียบกับปีก่อนๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีมาตรการที่ดี ควรทำให้ได้ตามมาตรการที่มีการเขียนแจ้งไว้
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ยังมีความเคลือบแคลงในเรื่องของการให้ข้อมูลต่างๆ จากบริษัท
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทางบริษัทต้องการันตีให้กับชุมชน ว่าหากชาวบ้านมีการเสียชีวิตที่มีสาเหตุมาจากสารเคมีที่ใช้ในการดำเนินงานของโรงงาน จะมีการเยียวยาให้กับครอบครัวของผู้เสียชีวิต ต้องมีการชดเชยให้กับผู้ที่ได้รับความเสียหาย
	ด้านบุคลากร	- ในฐานะของทีมแพทย์ กับ ผู้ป่วย ยังมีความกังวลใจในเรื่องของบุคลากรบางท่าน ที่เรียกร้องสิทธิการรักษาที่เกินไปกว่าการรับคนไข้เข้าระบบตามปกติ มีการเรียกร้องในเรื่องของคิวการเข้าพบแพทย์ หรือระยะเวลาในการรักษา ในบางครั้งส่งผลให้ทางทีมแพทย์ทำงานได้ล่าช้า หรือลำบากใจ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ควรใช้เทคโนโลยีที่ดีที่สุด เพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพคนในชุมชน และต่อสิ่งแวดล้อม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ต้องสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนอย่างแท้จริง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ถ้าปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดไป การสร้างโรงงานใหม่ขึ้นมา จะส่งผลให้เกิดความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ในแง่มุมมองเศรษฐกิจ จะส่งผลดี เมื่อมีโรงงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ชาวบ้าน มีรายได้มากขึ้นจากการประกอบอาชีพค้าขาย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ในกรณีเกิดเหตุ ยังมองว่าจัดการไม่ได้ดีเท่าที่ควร มีการจัดการอย่างล่าช้า ไม่มีการกระจายข้อมูลหรือมีการแจ้งข่าวสารที่ทันทั่วทั้งพื้นที่
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ขาดในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ถูกต้องและความรวดเร็ว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ควรรักษามาตรฐานในเรื่องของมลพิษให้ดีขึ้น มีสารพิษในอากาศน้อยที่สุด เพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพของคนในชุมชนข้างเคียง

Ref. 04-004

หน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านหนองจอก
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านหนองจอก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - ช่วยเหลือผู้สูงอายุ จัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - นิตยภัตกำจัดแหล่งลูกน้ำยุงลาย และยุง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ผักอ้าชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทีม CSR มีการทำงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวก แต่ในช่วงหลังอาจมีความยุ่งยากในเรื่องของขั้นตอนเล็กน้อย
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการร่วมดูแลสุขภาพชุมชนร่วมกับบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- สามารถแก้ไขได้ในระดับหนึ่ง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความกังวล เพราะชาวบ้านสามารถช่วยเหลือ ปกป้องสิทธิของตัวเองได้ และไม่เคยมีคนใช้ที่ป่วยอันเป็นผลมาจากการดำเนินงานจากโรงงาน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- กลิ่นเหม็นได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่เปลี่ยนแปลง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำได้ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่ที่มีการติดต่อหน่วยงานและมีการเข้ามาพบอยู่บ่อยครั้ง มีความสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญ และพยายามแก้ไขปัญห และมลพิษที่ปนอยู่ในน้ำ และ อากาศ
		- สื่อสาร และแจ้งข้อมูลต่อชาวบ้าน มีการประชาสัมพันธ์ถึงโครงการต่าง ๆ ที่มีการจัดทำ ให้ชาวบ้านได้รับทราบ
	ด้านการสื่อสารเพื่อสังคม	- อยากให้มีการสนับสนุน รพ.สต.
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้แน่นอน แต่ควรที่จะผ่านประชาพิจารณ์ทุกโครงการ และทำตามมาตรการที่ได้เขียนไว้
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ดำเนินงานอย่างสมดุลในทุก ๆ ด้าน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- สื่อสารให้ชุมชนเข้าใจอย่างแท้จริง
		- สนับสนุนงบประมาณให้ชุมชนต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- หาวิธีการลดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม เพื่อสุขภาพของคนในชุมชน

Ref. 04-005

หน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านกันหนอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านกันหนอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 14 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย
		- ผู้นำชุมชน
		- โทรศัพท์, SMS
		- การเข้าประชุม
		- รถกระจายเสียง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- App IRPC Air
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ปรับปรุงและเปลี่ยนเป็นระบบนิเวศน์โดยเป็นโรงงานสีเขียว
		- รถตรวจวัดสภาพอากาศ
		- ธนาคารน้ำใต้ดิน
		- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย
		- โทรศัพท์, Line
		- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกต้นไม้
		- ปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี
		- งบประมาณสนับสนุนชุมชน
		- ทุนการศึกษา
		- เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
		- สนับสนุนงบประมาณกับทางหน่วยงาน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- จ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ลงมาทำวิจัย และเข้ามาให้ความรู้ประชาชนโดยจัดปีละครั้ง
		- ส่งเสริมอาชีพให้คนในตำบลบ้านแลง
		- รัฐวิสาหกิจชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ที่ผ่านมา มวลชนสัมพันธ์ลงมาดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นฝ่ายที่ช่วยลดปัญหาความขัดแย้งของประชาชนในชุมชนกับโรงงานได้
		- ถ้าไม่มีมวลชนสัมพันธ์ทางบริษัทก็จะเกิดปัญหาหลายอย่าง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการสนับสนุนงบประมาณให้ทางหน่วยงาน
		- ได้นำไปจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ เช่น เตียงผู้ป่วย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ในภาคของการเกษตร ปีนี้ประสบภัยพิบัติ น้ำแล้ง แต่ทางบริษัทเข้ามามีส่วนช่วยเหลือ ช่วยให้ชาวบ้านมาใช้ทางการเกษตร
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกับคนในชุมชนเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ - ดูแลปัญหาด้านสุขภาพของคนในชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนอยู่ข้างรพ.สต.
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลใจ ในเรื่องของภัยเงียบที่มาใกล้
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ตอนนี้ใกล้เกินไปแล้ว แต่มีความกังวลว่าจะเป็นภัยเงียบ - ในปัจจุบันได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลภายในบริษัทที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากหน่วยงานอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ ในเรื่องของรายได้ งบประมาณทางด้านของการดูแลสุขภาพให้กับชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ในปัจจุบันได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลภายในบริษัทที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - โออาร์พีซีเขาแก้ปัญหาของชุมชนได้เยอะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความโปร่งใส ไม่ปิดบัง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่อาสา ที่ลงมาช่วยทำธนาคารน้ำดี ดินเป็นเจ้าหน้าที่ ที่มีการปฏิบัติงานที่ดีมาก
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มวลชนสัมพันธ์ดี มนุษย์สัมพันธ์ดี เป็นกันเอง มีสัมมาคารวะ เวลาทีมงานเขาก็มาช่วยเต็มที่ เข้ากับชาวบ้านได้ดีไม่มีปัญหา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ผู้ป่วยมาเร่งเพิ่มมากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ต้องการวัสดุให้ทีมกู้ภัย และ ผู้ป่วยติดเตียง - น้ำยาฆ่าเชื้อต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ถ้าดูแลชุมชนได้อย่างทั่วถึง การขยาย โรงงานจะไม่ถูกคัดค้าน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ถ้าเรารัดเอาเปรียบชุมชน จะอยู่ไม่ได้ ถ้าลอง มาช่วยเหลือชุมชนจะอยู่กับชุมชนได้นาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- เพิ่มพื้นที่สีเขียว เป็นบ่อให้กับชุมชน - ปลูกต้นไม้พันธุ์หายาก - บริการต้นกล้าให้ชุมชนนำไปช่วยปลูก

Ref. 04-006

หน่วยงาน	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลตะพง
ตำแหน่ง	หัวหน้าหน่วยบริการสาธารณสุข รักษาการผู้อำนวยการ รพ.สต.ตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์	25 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare - รถตรวจวัดสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ไม่ทราบ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนชุมชน -ทุนการศึกษา - น้ำดื่มฟรี, ขนม
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - วัคซีนไข้หวัดใหญ่ - กองทุนรอบโรงไฟฟ้า - อุปกรณ์ดูแลผู้ป่วยติดเตียง - งบประมาณ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบโครงการ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House แต่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือหน่วยงาน ในเรื่องข้อไป
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ให้ข้อเสนอแนะผ่านทางที่ปรึกษาของบริษัท เพื่อการพัฒนาแก้ไขในอนาคต - แจ้งเรื่องไปทาง อบต.
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- แก้ปัญหาได้ ในปัจจุบันไม่มีกลิ่นก๊าซลอยมาเหมือนในสมัยก่อนแล้ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในเรื่องของมลพิษทางอากาศ ที่มองไม่เห็น - เรื่องของฝุ่น ไม่ทราบที่มา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีที่แล้วมากนัก
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากสิ่งที่สนับสนุนเป็นสิ่งที่หน่วยงานร้องขอ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ บรรเทาความเดือดร้อนของรพ.สต. ได้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการติดต่อ รวมถึงการสนับสนุนเข้ามาที่หน่วยงานน้อยลงกว่าเดิม
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดำเนินการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น - ในการให้ข้อมูลประชาชน ควรแจ้งข้อเท็จจริง
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือพอสมควร - บริษัทมีความมั่นคง เนื่องจากเป็นบริษัทใหญ่ และมีการก่อตั้งมายาวนาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- อยากให้มีการรับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนมากกว่านี้ และเยียวยาดูแลชุมชนตามที่สมควรจะทำ
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้ดีแล้ว แต่ยังเข้าถึงชุมชนไม่ทั่วถึงมากพอ - ควรติดต่อหน่วยงานเข้ามาสอบถามถึงความต้องการมากขึ้น
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- เปิดเผยต่อสาธารณะมากขึ้น ในเรื่องของ การปล่อยมลพิษ หรือโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้น - หาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยมาช่วย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เพิ่มเติมในส่วนของการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้ทราบและได้รับการสนับสนุนอย่างทั่วถึง - ต้องการในเรื่องของ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในหน่วยงาน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ขอออกความเห็น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- นึกถึงสุขภาพ หามาตรการในการป้องกัน ถ้าทำได้ต้องมาดูสุขภาพของประชาชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้เพิ่มห้องสมุดประชาชน ที่ให้คนนอกเข้าใช้ได้ ในชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ติดตั้งรถตรวจวัดสภาพอากาศเพิ่ม ในจุดที่ยังไม่มีการตรวจวัด

Ref. 04-007

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. เทศบาลนครระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>		
ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - รถกระจายเสียง 	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - โครงการปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ 	
<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>		
ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - รถกระจายเสียง 	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า 	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - พุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แจกถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน 	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - มอบหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ 	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน - รถตรวจสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ - มีการให้ทุนจัดการส่งเสริมอาชีพในชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว มวลชนสัมพันธ์ เป็นมิตรกับคนในชุมชนดีช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือในด้านสุขภาพ - ให้งบประมาณสนับสนุนการจัดซื้ออุปกรณ์
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลกลุ่มอสม. และมีการร่วมงานโครงการต่าง ๆ กับทาง IRPC - ช่วยสนับสนุนกำลังคน ทางด้านสุขภาพอนามัย
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อแจ้งปัญหาไปยังบริษัท บริษัทสามารถแก้ไขได้ดีและรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลเล็กน้อย แต่พื้นที่ค่อนข้างห่างจากโรงงาน ไม่ได้รับผลกระทบมากนัก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาที่ดี
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์ จากการช่วยเหลือ - ช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายได้
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนน้อยกว่าเดิม - สิ่งที่เคยบางครั้ง ตรงกับความต้องการ มีความเป็นไปในการใช้งาน แต่ถูกปฏิเสธ
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน มีการแจ้งชุมชนตลอดเมื่อจะมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่จะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงใจกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- CSR พุดจาสุภาพ มีการช่วยเหลือ สนับสนุนประสานงานกันอยู่ตลอด
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดีอยู่แล้ว - เพิ่มเติมในเรื่องของการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ได้ขัดข้องอะไร พร้อมให้ความช่วยเหลือสนับสนุน เพราะตอนนี้เป็นคนกลางให้ระหว่างบริษัทกับชุมชนอยู่แล้ว
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทำได้ดีอยู่แล้ว มีความพัฒนาจากเดิม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้บริษัทมีการช่วยเหลือด้วยความจริงใจ แจ้งข้อมูลกับชุมชนโดยตรง ไม่บิดเบือนข้อมูล
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน - ชุมชนอยู่ได้บริษัทอยู่ได้

Ref. 04-008

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลตะพง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - รถกระจายเสียง - ป้ายโฆษณา
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - รถกระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า - โครงการปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แจกถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ให้อรพวงช้างพื้นที่ละ 2 คัน เพื่อการประชาสัมพันธ์
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- งบประมาณสร้างสนามกีฬา - มอบหน้ากากอนามัย/เจลแอลกอฮอล์ - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน - รถตรวจสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ - มีการให้ทุนจัดการส่งเสริมอาชีพในชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว มวลชนสัมพันธ์เป็นมิตรกับคนในชุมชนช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ดูแลชุมชน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR - เป็นคนกลางระหว่างชุมชนกับโรงงาน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- เมื่อแจ้งปัญหาไปยังบริษัท บริษัทสามารถแก้ไขได้ดีและรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเล็กน้อย แต่บริษัทได้ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้ชุมชนตลอด และคนในชุมชนก็ต้องปรับตัวเข้าหาบริษัทด้วยในส่วนหนึ่ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการจัดการที่ดี พัฒนาที่ดีมากขึ้น กลิ่นไม่ค่อยมีแล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์มาก เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความสม่ำเสมอ ในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ต่อเนื่องทุกปี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน มีการแจ้งชุมชนตลอดเมื่อจะมีการดำเนินงานต่างๆที่จะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงใจกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีการพูดจา สื่อสารในระดับที่ดี แต่งตัวดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้าน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดียอยู่แล้ว - ในปีนี้เด่นในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งถือว่าทำได้ดีขึ้นมาก
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ควรมีการแจ้งกับผู้นำก่อน และทำประชาพิจารณ์ ให้ผู้นำหลาย ๆ หมู่ร่วมกันตัดสินใจ รวมถึงบอกข้อดีข้อเสียหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นให้กับคนในชุมชนทราบก่อน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- อยากให้มีโครงการ Open house เพิ่มเติม และอธิบายให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่โรงงานทำอยู่
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้บริษัทลงพื้นที่ให้ความรู้กับชาวบ้านที่อยู่ห่างไกล เพราะบางคนไม่ทราบถึงการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์และข้อเสียของการดำเนินงานอย่างแท้จริง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน - ชุมชนอยู่ได้บริษัทอยู่ได้

Ref. 04-009

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - โครงการปลูกต้นไม้รอบบริษัท IRPC - โครงการปลูกสวนสมุนไพร
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แจกถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน - งบกองทุนไฟฟ้า

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รู้จักสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานที่ดี และการช่วยเหลือที่ดี พนักงานเป็นมิตรกับคนในชุมชน
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับชาวบ้านได้รับรู้ข้อมูล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัทมีการจัดการที่ดี และรวดเร็ว - ต้องประชาสัมพันธ์ ชี้แจง ชุมชนจะเข้าใจมากขึ้น
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจาก ชุมชนเป็นฝ่ายยื่นเสนอเรื่องไปทางบริษัท
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสม่ำเสมอ ในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ให้กับชุมชนมากขึ้นกว่าปีก่อนๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินงานที่ดี มีมาตรฐาน มีการแจ้งทางชุมชนก่อนตลอดเมื่อบริษัทจะดำเนินงานอะไร

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความจริงใจ น่าเชื่อถือ มีเชิญชาวบ้านมาที่บริษัทเพื่อบอกข้อมูลการดำเนินงานกับชาวบ้านตลอด
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี มีการช่วยเหลือชุมชนอยู่ตลอด
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน มีการพูดจาที่ดี ให้ความช่วยเหลือที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดีมากอยู่แล้ว
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในเกณฑ์มาตรฐาน ไม่ให้ผลเสียผลกระทบต่อชุมชน - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะผลิตอะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทำได้ดีอยู่แล้ว - ดูแลชุมชนให้ติดต่อไปอย่างสม่ำเสมอ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ทำได้ดีอยู่แล้ว - บริษัทอยู่ได้ ชุมชนอยู่ได้
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน

Ref. 04-010

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลเชิงเนิน

วันที่ให้สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - Line - ผู้นำชุมชน - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - Line - ป้ายประกาศ - ผู้นำชุมชน - เจ้าหน้าที่ รพ.สต. - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนหน่วยงาน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชน - งบประมาณสนับสนุนเครื่องออกกำลังกาย - จัดอาสา ทาสี วัด โรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่/ตรวจสุขภาพ - งบประมาณสนับสนุนรพ.สต. - โครงการเพื่อสุขภาพ รอบเขตประกอบการฯ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีจัดตลาดให้ขายของตอนช่วงเช้าดำน จะมี การให้เปิดจองพื้นที่ขายของ อยากให้มีการ ให้โควตาการขายของกับคนในชุมชนเชิง เน้นก่อน เนื่องจาก คนในชุมชนได้รับ ผลกระทบเยอะที่สุด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House ในกลุ่มผู้นำชุมชน - อยากให้กลุ่มอม. ได้เข้าไปชมโรงงานด้วย
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดต่อประสานงานกับ CSR ในบางครั้ง แต่เป็นการติดต่อในฐานะ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอำนวยความสะดวกให้หน่วยงาน และ ชาวบ้าน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การสนับสนุนกิจกรรมที่ทางบริษัทจัดขึ้น
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อม เรื่องกลิ่นดีขึ้น - เป็นห่วงในเรื่องของเหตุการณ์น้ำท่วม เนื่องจาก คูคลองที่อยู่ภายในเขต ประกอบการโดนถมดินทับไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลในเรื่องของน้ำท่วมมากกว่า เรื่องของสิ่งแวดล้อม เพราะหากน้ำท่วมจะ ทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน - ชุมชนยังกังวลในเรื่องของสารเคมี ที่จะ ส่งผลให้ก่อมะเร็งในร่างกาย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดีขึ้นกว่าในอดีต
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำตามความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์ มีความเร็วในการช่วยเหลือ สนับสนุนงานของหน่วยงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง แต่มีการลดลง ในบางส่วน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ทำอยู่ ณ ปัจจุบัน ทำได้ดีแล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่ใหญ่ มีความมั่นคง - แต่ข้อมูลที่ออกจากบริษัท เชื่อถือได้ ครึ่งเดียว ไม่แน่ใจในข้อมูลที่ให้กับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบัน เพิ่ม 100 ให้ 80 เนื่องจากมีการตัดงบประมาณ หรือโครงการที่เคยสนับสนุน ออก - สิ่งที่เคยสนับสนุนหรือเคยให้ชุมชน ไม่ควร ลดลง เพราะชุมชนเดือดร้อน ควรได้รับการเยียวยา
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - พุดจาดี ความเป็นกันเอง ติดต่อสื่อสารอยู่เรื่อย ๆ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริษัทจัดการกับสิ่งแวดล้อมให้ดี โดยที่ไม่ มีการร้องเรียนจากชุมชนอีก - เรื่องของน้ำท่วม อยากให้มีการจัดการที่ดี ไม่ถล่มคลอง ที่ควรเป็นแหล่งระบายน้ำในชุมชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการสนับสนุนงบประมาณ โดยตรง มากกว่าการผ่านผู้นำชุมชน หรือ เทศบาล เพราะบางที งบประมาณสนับสนุน หรือ สิ่งของ กระจายมาไม่ถึงถึง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการสอบถามถึงความคิดเห็นจากชุมชนด้วย นอกจากกลุ่มผู้นำ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานและปลอดภัยสม่ำเสมอ มีความกังวลเรื่องของการเข้าของเครื่องจักรต่าง ๆ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรใช้คำพูดกับชุมชนที่ง่ายต่อการเข้าใจมากขึ้น บางครั้ง ฟังแล้วไม่เข้าใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- มีความจริงใจต่อชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ต้องกำจัดการปนเปื้อน หรือมลพิษทางอากาศออก ถึงแม้จะอยู่ในมาตรฐานแล้ว แต่ควรจัดการให้ดี จนถึงขั้นที่ไม่ได้รับกลิ่นรบกวน

Ref. 04-011

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลนาตาขวัญ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจสุขภาพอากาศ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - เจ้าหน้าที่ IRPC - การเข้าประชุม
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชน - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ - สนับสนุนเครื่องออกกำลังกาย - แจกสิ่งของที่ช่วยป้องกันโรคระบาด - แจกผ้าอ้อมผู้ใหญ่ เพื่อผู้สูงอายุ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- มอบรถพ่วงข้างให้กับชุมชนพื้นที่ละ 2 คัน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงานอยู่ตลอดเวลาเมื่อชุมชนมีปัญหาหรือเสนอความต้องการ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ไม่ทิ้งชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไอราร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการเข้าร่วมประชุมเพื่อประสานงานให้กับชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ดีแล้ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากบริษัทฯ แก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้นกว่าเดิม มีการลงพื้นที่มากกว่าปีที่แล้ว เข้ามาช่วยเหลือในด้านของสุขภาพคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไอราร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน เพราะบริษัทฯ มีการช่วยเหลืออยู่ตลอด
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ชุมชนได้รับประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีมาก มีการลงพื้นที่มากกว่าปีที่แล้ว สนับสนุนสิ่งของที่หลากหลาย
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไอราร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มีการแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือมาก เพราะ เป็นบริษัทที่อยู่มานาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พนักงานพูดจาดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไอราร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- เป็นชุมชนแออัดและมีชุมชนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อยากให้ช่วยเพิ่มการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้นกว่าเดิม
	ด้านการเพื่อสังคม	- อยากให้ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง - อยากให้มีรถตรวจสารเคมีในร่างกายของคนในชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การขยายเป็นเรื่องดี ทำให้มีการจ้างงานมากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ชุมชนอยู่ได้ อุตสาหกรรมก็อยู่ได้ - ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำดีแล้ว

กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

Ref. 05-001

หน่วยงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาโปลีเทคนิคระยอง
ตำแหน่ง รองผอ./ ผช.รอง ผอ. ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (ตัวแทน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาโปลีเทคนิคระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็วจัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - แผนบรรเทาสาธารณภัย ปี 61-62
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- อยู่ในระดับปานกลาง - พนักงานระดับปฏิบัติการ ไม่สามารถตัดสินใจอะไรได้เอง
	การอำนวยความสะดวก	- ปานกลาง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- การเข้าร่วมกิจกรรมตามที่ทางบริษัทเชิญ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มองว่าสามารถแก้ไขได้ แต่ยังไม่สามารถแก้ไขให้หมดไปได้ - สามารถพัฒนาให้ดีกว่านี้ได้
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลน้อย ไม่ค่อยมีปัญหา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีกลิ่นเหม็นรบกวนลดลงจากเมื่อก่อน มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- คาดว่าสอดคล้อง
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- การประสานงานน้อย ปีนี้ไม่ติดต่อกัน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ใหญ่ มีระบบอยู่แล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- การสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ให้ชุมชน เป็นสิ่งที่ทางบริษัทต้องมีการให้กับชุมชนอยู่แล้ว ในเรื่องของความจริงใจอาจจะอยู่ที่ 50%
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความจำเป็นในการที่ต้องเข้ารับผิดชอบต่อชุมชน และสังคม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านบุคลากร	- มีการพูดจาดี ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัท และโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ติดต่อกันเฉพาะเวลาที่มีโครงการต่าง ๆ เข้า มา นาน ๆ ครั้ง
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ควรเข้ามาเยี่ยมเยียนโรงเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เนื่องจาก โรงเรียนอยู่ติดกับรั้วของ เขตประกอบการ - ไม่จำเป็นต้องสนับสนุน แต่อย่างน้อยควร เข้ามาที่โรงเรียนเพื่อสอบถามปัญหา
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ทางโรงเรียนไม่มีความคิดเห็น - ควรหยุดขยาย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทุกฝ่ายต้องมีการพบปะ พูดคุยกันอย่าง สม่ำเสมอ มีกิจกรรมสานสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ควรเข้ามาพบปะพูดคุยกับทางโรงเรียน ไม่ มองข้ามโรงเรียน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

Ref. 05-002

หน่วยงาน โรงเรียนวัดปลวกเหตุ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปลวกเหตุ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ทราบเพียงมีการตัดแนวต้นไม้ ที่เป็นแนว กั้นล้นออก ส่งผลให้มีกลิ่นก๊าซหลุดลอด เข้ามาในโซนของสถานศึกษา
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- โครงการห้องเรียนอัจฉริยะ - โครงการจิตอาสา - ปรับภูมิทัศน์ให้กับโรงเรียน - ทุนอาหารกลางวัน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนหน้ากากอนามัย และ เจลล้างมือ - ถุงยังชีพ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ได้กล่าวถึง
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- พนักงานระดับปฏิบัติการ มีความใส่ใจ ดูแล ได้ดีมาก - เมื่อเกิดปัญหามีการลงมาดูและอยู่จน ปัญหาคลี่คลาย
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาดูปัญหา และเสนอความ ช่วยเหลือมาให้กับทางโรงเรียน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IRPC
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ยังมี ปัญหาทางสิ่งแวดล้อมอยู่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังเป็นกังวลอยู่ แต่ช่วงนี้ไม่มีเค็ดมาที่ โรงเรียน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนกันกับปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ส่วนที่ทางบริษัทเข้ามาดูแลตรงกับความต้องการ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ผู้บริหารระดับสูงควรศึกษาให้มันลึกซึ้งจริงจัง ๆ ว่าปัญหาที่แท้จริงของสถานศึกษาเป็นอย่างไร
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณมีการลดลงเล็กน้อย
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่แล้ว
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบต่อในระดับหนึ่ง ในสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน อาจคิดว่าคนต้องการได้รับเงินตอบแทน แต่ในส่วนของสถานศึกษามองว่าเงินไม่ใช่เรื่องสำคัญ - เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เข้าใจว่าไม่อยากจะให้เกิด แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วต้องการให้เยียวยาอย่างสมเหตุสมผล
	ด้านบุคลากร	- ผู้บริหารระดับสูง ต้องให้คุณค่าในสิ่งที่พูดและร่วมพัฒนาด้วยกัน จะเป็นโอกาสที่ดีของโรงเรียนและโรงงานด้วย แต่ถ้ารับฟังแล้วนิ่งเฉยมันก็เป็นไปได้ยากที่จะเกิดความเชื่อมั่น
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังมีปัญหาอยู่เรื่อย ๆ คงที่ - ต้องเฝ้าระวังในเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาก ๆ - บริหารจัดการให้ดีกว่านี้ - เมื่อทำให้ชาวบ้านได้รับผลกระทบ ต้องมีการเยียวยาต่อเนื่อง ไม่ใช่เพียงแค่ช่วงแรก
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- ไม่เห็นด้วยกับระดับของนโยบาย เมื่อมีการติดต่อขอการสนับสนุน มักจะไม่ได้รับการตอบรับที่ดี - ควรมีการดูแล โรงเรียน ชุมชนด้วยใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- พนักงาน CSR ไม่สามารถทำงานได้เนื่องจากมีนโยบายที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ให้ทำ - อยากให้ทางผู้บริหารทบทวนในเรื่องของหัวใจของ CSR ว่าใช้หลักการทำงาน ที่ว่าด้วยคุณธรรมหรือนิติธรรม - อยากให้มีการทำงานเชิงรุกบ้าง รับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ส่งผลเสียแน่นอน ดีไม่คุ้มเสียในเรื่องของมลพิษ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงใจ ให้ความสำคัญกับเรื่องของความรู้สึก หรือเรื่องของสิทธิความเป็นมนุษย์ ไม่ใช่มองเพียงด้านเดียวคือในแง่ของธุรกิจ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ทำงานเชิงรุกบ้าง ไม่ต้องให้ชุมชนเป็นฝ่ายร้องขออย่างเดียว ต้องยื่นให้คนในชุมชนด้วย - รับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชนมากขึ้นว่ามีปัญหาไหม ต้องการอะไรเพิ่มเติม - รักษาสมดุล ระหว่างการได้และรับ - ให้เกียรติคนอื่นไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นใคร
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สิ่งที่คุณให้กับผลกระทบที่ได้รับมันเทียบกันไม่ได้เลย

Ref. 05-003

หน่วยงาน โรงเรียนบ้านหนองจอก

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจอก

วันที่ให้สัมภาษณ์ 22 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ - โทรศัพท์, SMS - การเชิญประชุมจากเทศบาล - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - เจ้าหน้าที่ลงตรวจในพื้นที่ - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำถังขยะแบบแยกประเภทของขยะ พร้อมป้ายในการความรู้ - ตระแกรงใสขวดน้ำ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการเรื่องการเพิ่มมูลค่าขวดน้ำที่ใช้แล้ว - ปลูกไม้ที่ตัดต้นไม้ - ปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนของขวัญวันเด็ก และงานเกษียณอายุ หรือวาระสำคัญ - สนับสนุนน้ำขวด - ร่วมทำฉากกันโต๊ะ ในโรงอาหาร - พัฒนาสนามเด็กเล่น - ทุนการศึกษา - ดิวฟรี ที่ศูนย์การเรียนรู้ และกิจกรรมฟรี เช่น สอนรำ สอนศิลปะ - จัดอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำประตูฉุกเฉินด้านข้างโรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสายตา - การซ่อมแผนกฉุกเฉิน ให้ความรู้เรื่องดับเพลิง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีศูนย์การเรียนรู้ไออาร์พีซี คอยให้ข้อมูลกับประชาชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานได้รวดเร็ว สามารถให้ข้อมูลได้ค่อนข้างดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ผ่านมามีการอำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดี ในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์เรื่องของการเก็บขยะกับเด็กนักเรียน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังต้องการให้แจ้งข้อมูล และรายละเอียดที่มาสาเหตุของกลิ่น มลพิษต่าง ๆ กรณีมีกลิ่นลอยมา รวมถึงผลกระทบต่อสุขภาพ จัดทำเป็นวิดิทัศน์ จะง่ายต่อความเข้าใจ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังมีความกังวลอยู่เล็กน้อย แต่เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นและได้แจ้งไปยังบริษัท ทางบริษัทมีการลงพื้นที่อย่างรวดเร็ว ทำให้คลายกังวลได้บ้าง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพึงพอใจ เพราะมีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ตรงกับความต้องการ มีการมาช่วยในเรื่องของการปรับปรุง พัฒนาโรงเรียน ช่วยเข้ามาทำให้โรงเรียนมีสภาพพร้อมใช้งาน และทำฉากกันโต๊ะในโรงอาหาร
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินงานที่ดีขึ้น
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ดี ระบบข้างในไม่ทราบ - มีการดำเนินการช่วยเหลือที่รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมได้ดี
	ด้านบุคลากร	- ฝ่าย CSR ทำงานดีมาก รวดเร็ว ปรีกษา ได้ ทำตามความประสงค์ได้ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้มีการดำเนินการ แบบไม่มีกลิ่น รบกวนชุมชนอีกเลย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากได้ถังขยะเพิ่มเติม
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ต้องดูรายละเอียดโครงการ ถ้ามีการ พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น ไม่ก่อมลพิษ ก็ เห็นด้วย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงความ ปลอดภัยเพิ่มเติม ให้ชุมชน นักเรียน ผู้ประกอบการมีความเข้าใจมากขึ้น
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- มีการปฏิบัติที่ดีอยู่แล้ว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางวิทยุ โทรทัศน์ ทาง โรงเรียนสามารถให้ความสนับสนุนในการ กระจายให้นักเรียน ผู้ปกครอง และ บุคลากรในโรงเรียนได้

Ref. 05-004

หน่วยงาน โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ป้ายประกาศ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ (ติดตั้งที่ โรงเรียนอื่น) - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - ป้ายประกาศ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการปลูกป่า (CSR โครงการระยะ ยาว) - แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี -ทุนการศึกษา - สนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการติดต่อที่ดี และต่อเนื่อง - CSR เป็นคนในพื้นที่จังหวัดระยอง จึงมี ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง ช่วยเหลือ โรงเรียนได้ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาสนับสนุนนักเรียน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ส่งเด็กนักเรียน เข้าร่วมกิจกรรมด้าน สิ่งแวดล้อม - ประชาสัมพันธ์ให้ภายในโรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความกังวลมากนัก เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้ใกล้เขตประกอบการ มีผลกระทบบ้างเล็กน้อย นาน ๆ ครั้ง - เจ้าหน้าที่ให้การช่วยเหลือ และดูแลเป็นอย่างดี เมื่อเกิดเหตุต่าง ๆ ขึ้น ถึงแม้จะไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางโรงเรียนก็ให้การช่วยเหลือ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ทำได้ดีขึ้น มีความพยายามในการดูแลสิ่งแวดล้อม
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ต้องถามไปทางชุมชน ทางโรงเรียนมีความสอดคล้องกับความต้องการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ทางโรงเรียนได้ขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับค่อนข้างเยอะ เนื่องจากมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทางบริษัท มีการช่วยเหลือกัน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการเข้ามาช่วยเหลือได้ดีขึ้นมาก
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี อาจจะมีเรื่องของจำนวนบุคลากรเยอะ ทำให้มีปัญหาหรือติดในช่วงเช้างาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นองค์กรใหญ่ มั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่ด้าน CSR ทำงานได้ดี มีความสัมพันธ์ที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- บริษัทจัดการได้ค่อนข้างดี ไม่ค่อยมีมลพิษ หรือกลิ่นที่รบกวน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- อยากให้มีการพาเด็กนักเรียนเข้าไปเยี่ยมชมโรงงานได้ เพื่อได้เรียนรู้ และค้นหาความชอบของตนเอง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- สามารถขยายได้
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงใจ ให้ความสำคัญกับเรื่องของความรู้สึกรู้สึก
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ดูแลชุมชน ให้ประโยชน์กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ควรมีการคำนึงถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

Ref. 05-005

หน่วยงาน โรงเรียนวัดตะพงนอก
ตำแหน่ง ครูโรงเรียนวัดตะพงนอก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 18 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดรดรดสภาพอากาศ - การปลูกต้นไม้รอบเขตประกอบการฯ - การปิดระบบเพื่อการซ่อมบำรุง - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ปลูกต้นไม้ริมถนน - มีหนังสือเชิญเด็กนักเรียนเข้าร่วมโครงการปลูกต้นไม้ และเก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานกิจกรรม -ทุนการศึกษา - โครงการจิตอาสา - ให้ความรู้ในเรื่องของสารเคมี
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- สนับสนุนหน้ากอกอนามัย และ เจลล้างมือ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง ขอดบในบริบทของโรงเรียน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House ไม่เคยได้เข้าชม
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการช่วยเหลือและมีการตอบรับที่ดี
2.	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยนำเครื่องจักรเข้ามา สร้างประโยชน์ให้โรงเรียน
	2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IRPC ให้ความร่วมมือในการพาเด็กนักเรียนออกไปทำกิจกรรม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ยังมีปัญหาทางสิ่งแวดล้อมอยู่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
3.	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาที่ดีขึ้น
	3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการของชุมชน เนื่องจากทางโรงเรียน เป็นฝ่ายเสนอเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ เต็มเต็มให้โรงเรียนในสิ่งที่โรงเรียนขาดแคลน
4.	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
	4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ภาพรวมถือว่าทำได้ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือ ทำให้ระยองมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรับผิดชอบต่อสังคม - มีการชี้แจง ให้ข้อมูลกับชุมชน แต่ควรมีการเยียวยาคนสังคมที่ดีกว่านี้
	ด้านบุคลากร	- บุคคลดี พุดจาดี ช่วยเหลือได้ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทางโรงเรียนได้รับปัญหา น้ำไม่มีที่ระบาย ส่งผลให้น้ำท่วม - เรื่องของมลพิษทางสิ่งแวดล้อมได้รับผลกระทบน้อย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- จัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ควรขยายเพิ่มเติมแล้ว
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ มีการเสนอความช่วยเหลือ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ที่ทำอยู่ตอนนี้ อยู่ในมาตรฐานที่ดีแล้ว แต่ต้องพูดคุย ลงชุมชนเยอะ ๆ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ไม่ก่อกมลพิษในสิ่งแวดล้อม จัดการเรื่องของสิ่งแวดล้อมให้ดี

Ref. 05-006

หน่วยงาน โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - วารสาร - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รถตรวจวัดสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการคัดแยกขยะ - โครงการเก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ประเพณีต่าง ๆ - สนับสนุนโรงเรียนในเรื่องของงบประมาณ - โครงการจิตอาสา - วันเด็ก -ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- สนับสนุนหน้ากากอนามัย และ เจลล้างมือ - ต้องการให้มีการจัดซ้อมแผนหนีไฟ หรือแผนรับมือเหตุการณ์ฉุกเฉิน รวมถึงการอบรมเกี่ยวกับสารเคมี**
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- สนับสนุนในเรื่องของงบประมาณ เพื่อจัดสร้างทำห้องให้ความรู้ เกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงาน ประสานงานที่ดี คอยแจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือ สนับสนุนทางโรงเรียนอยู่อย่างต่อเนื่อง
	2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IRPC
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวล เพราะโรงงานส่งผลกระทบต่อหลายด้าน ทั้งทางตรง และทางอ้อม - ในทางอ้อม มีทั้งเรื่องของการจราจร เรื่องขยะ ที่เกิดขึ้นจากประชากรที่เพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้นเมื่อเทียบกับในอดีต 7-10 ปีที่แล้ว กลั่นกรอง มีการจัดการที่ดีขึ้น
	3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ เนื่องจากทางชุมชนเป็นฝ่ายเสนอโครงการเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ในปีนี้ มีการลดลงในเรื่องของงบประมาณทุนการศึกษา
	4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ศูนย์การเรียนรู้ไม่มีความพร้อมในการรับรองเด็ก เคยถูกยกเลิกโครงการ ในการพาเด็กเข้าชมสถานที่
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่แล้ว
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี ช่วยเหลือสนับสนุนในหลาย ๆ ด้าน
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงานที่ดี เป็นระบบระเบียบที่ดี
	5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดูแลในเรื่องของสภาพแวดล้อม อย่างเป็นรูปธรรม จับต้องได้ อาจจะให้เป็น โครงการที่สามารถใช้งานได้ ในโรงเรียน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ควรจะมีไคต์ไลน์ ว่าทางบริษัทสามารถช่วยสนับสนุนในเรื่องใดได้บ้างเพราะเมื่อมีการทำเรื่องของไป มักถูกปฏิเสธ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- มีความสงสารประชาชนบริเวณรอบๆ โรงงาน ในบางครั้งโครงการมีแผนขึ้นอยู่แล้ว การทำประชาพิจารณ์ไม่เกิดประโยชน์
	6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงใจ ให้ความสำคัญกับชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- CSR ต้องมีการลงพื้นที่ พูดคุยกับผู้นำท้องถิ่น - สนับสนุนในโครงการที่มีความยั่งยืน สร้างแล้วใช้งานได้นานหลายปี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาสิ่งแวดล้อมทางอากาศ ให้ใกล้เคียงกับอากาศที่บริสุทธิ์มากที่สุด

กลุ่มผู้นำทางความคิด

Ref. 06-001

หน่วยงาน วัดปลวกเกิด
ตำแหน่ง เจ้าอาวาสวัดปลวกเกิด
วันที่ให้สัมภาษณ์ 11 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลุกต้นไม้อร่อยวัดประกอบกรรฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ไม่ทราบ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ทางไออาร์พีซีเป็นเจ้าภาพในงานกฐินและงานเทศน์มหาชาติประจำปี - ให้น้ำดื่ม สนับสนุนกิจกรรม - งานประเพณีต่าง ๆ - พุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์ หน้ากากอนามัย - คลินิกปันน้ำใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการดูแลเป็นอย่างดี ติดต่อกับวัดอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการแจ้งเหตุไป มีการลงมาช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้ช่วยสนับสนุนในเรื่องของ ค่าน้ำ ค่าไฟของทางวัด โรงเรียน ที่อยู่ติดกับเขตประกอบการฯ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เข้าฟังการประชุม มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีระบบในการจัดการที่ดี แต่ยังมีความผิดพลาดอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลไปถึงอนาคตของลูกหลาน บางคนต้องมีบ้านไว้ 2 หลัง เพื่ออยู่อาศัยที่นิ่ง และทำการเกษตรอยู่ในพื้นที่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ปีนี้มีการจัดการที่ดี กลั่นรบกวนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนที่มากขึ้น ให้เงินสนับสนุนในเรื่องของงานกฐิน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี ในด้านการดำเนินงาน แต่ส่วนใหญ่คนที่ได้เข้าทำงานเป็นคนมาจากที่อื่น - การดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบกับชาวบ้านเป็นเรื่องปกติ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นธุรกิจที่มีความยั่งยืนในระดับที่สูง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ควรจะมีความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มขึ้น
	ด้านบุคลากร	- การประสานงานยังน้อยไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาที่ดีขึ้นมาก ในเรื่องผลกระทบไม่ค่อยมีแล้ว - ทำตามมาตรการของกรมควบคุมมลพิษ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ดูแลในส่วนของคุณภาพชุมชน นักเรียน ชาวบ้าน - CSR ควรทำงานเชิงรุก เข้ามาเสนอโครงการหรือกิจกรรมให้กับทางวัด ไม่ใช่รอให้ทางวัดหน่วยงาน หรือชุมชนเสนอเข้าไปอย่างเดียวอะไรที่เห็นสมควร ควรที่จะติดต่อเข้ามาเสนอการสนับสนุนเอง - อยากให้ดูแลในเรื่องของ ค่าไฟวัดให้ เพราะเป็นค่าใช้จ่ายที่เยอะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรหยุดแค่นี้ ตอนนี้โรงงานได้สร้างเต็มพื้นที่แล้ว
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการควบคุมมลพิษที่ดีกว่าปัจจุบัน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาสอบถามความต้องการจากทางวัด - สนับสนุนข้อเสนอจากทางวัด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าควบคุมมลพิษให้อยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐาน คงจะไม่มีปัญหากับชุมชน

Ref. 06-002

หน่วยงาน วัดเนินพุทรา
ตำแหน่ง เจ้าอาวาสวัดเนินพุทรา
วันที่ให้สัมภาษณ์ 11 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ปลุกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการ
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - Line - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานกฐินและงานเทศน์มหาชาติประจำปี -ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - น้ำดื่ม น้ำใช้เพื่ออุปโภค - ของใช้ และปัจจัย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - พูดคุยดี มีการประสานงานอยู่ต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดีขึ้น สามารถลดมลพิษลงได้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในด้านชุมชน เพราะจะได้รับควัน และกลิ่นมาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- วัดอยู่ติดเขตประกอบการ มีกลิ่นเป็นปกติ
		- มีการพัฒนาในเรื่องของสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น แต่ยังมีกลิ่นรบกวนอยู่เนื่องจากวัดอยู่ใกล้กับเขตประกอบการฯ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการเข้ามาช่วยเหลือมากขึ้น มีการติดต่อกับวัดมากขึ้นกว่าเดิม
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อคนในชุมชน
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ทำงานดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ลดมลพิษไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- เข้ามาติดต่อพบปะทางวัด
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยังไม่ยากให้ขยายเพิ่มเติม เนื่องจากจะเป็นการเพิ่มมลพิษ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องทำให้ ทุก ๆ ฝ่าย อยู่ร่วมกันได้
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ให้บริษัท ดูแลวัดและชุมชน อย่างละเอียด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้มีมลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน

กลุ่มประชาสังคม/NGO

Ref. 07-001

หน่วยงาน -

ตำแหน่ง คณะกรรมการ คพอ.

วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC - ชาวบ้านแจ้ง/ร้องเรียน
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สนับสนุนงานฐานของวัดในพื้นที่ใกล้เคียงประกอบการฯ -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนศูนย์พักคอย เต็ม อุปกรณ์ ป้องกันโรคระบาด
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่โดดเด่น
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รู้จักสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ สามารถเติมสิ่งที่ขาดของชุมชนได้
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - รับเรื่องร้องเรียน หรือความกังวลใจจากชุมชน มาเข้าที่ประชุมเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการต่าง ๆ ที่ทางไออาร์พีซีทำ สามารถช่วยลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมลงได้ แต่ในขณะเดียวกัน ต้องมีการแก้ไขด้านการปล่อยมลพิษด้วย เพราะเพียงแค่การทำโครงการด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ได้แก้ไขได้ทั้งหมด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - กลัวระเบิด อุบัติเหตุ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาทางด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอด
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรมงบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป - มีการสอบถามความต้องการจากชาวบ้านก่อน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ เพราะสิ่งที่ได้ทำให้ชุมชนมาจากสิ่งที่ชุมชนได้ร้องขอไป
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ดีขึ้น เมื่อเทียบกับเมื่อก่อน มีการทำงานที่รวดเร็ว เมื่อชุมชนขอความช่วยเหลืออะไร มีการตอบสนองอย่างรวดเร็ว
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ตอนนี้มีการสื่อสารที่รวดเร็วขึ้นจากเมื่อก่อนมาก ในเรื่องของเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ มีการแจ้งได้รวดเร็ว มีความจริงใจต่อคนในพื้นที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ ในด้านการให้ข้อมูลกับประชาชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - รับผิดชอบได้ดี มีการแก้ไขที่ดีขึ้น มีความจริงใจในการช่วยแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานดีหมด พุดจาดี - ให้ข้อมูลได้ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งข้อมูลข่าวสารได้อย่างทันทั่วถึง - ปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพราะชาวบ้านส่วนใหญ่ยังไม่รู้ถึงโครงการหรือสิ่งที่ไออาร์พีซีช่วยเหลือ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการนำความต้องการจากทางชุมชนไปปรับพิจารณาในการทำกิจกรรม/โครงการ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าหากเป็นการเพิ่มเติมเพื่อลดมลพิษลง และไม่ได้ใช้เครื่องจักรหนัก จะดีกว่า - รับคนระยองเข้าทำงานบริษัท
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เปลี่ยนเครื่องจักรที่ใช้ในการดำเนินงานเป็นเครื่องที่ไม่ปล่อยมลพิษถึงชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - พูดยุติความจริงกับชุมชน - ให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง จะทำให้ชุมชนเชื่อ - ยังมีปัญหาในเรื่องของที่ดินสาธารณะกับชาวบ้านอยู่
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปราศจากมลพิษ

Ref. 07-002

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ตัวแทนประชาชน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - รถกระจายเสียง - ผู้นำชุมชน - ประชุม - ป้ายประกาศ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - ต้นไม้รอบเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - พบเห็นกิจกรรมด้วยตนเอง - รถกระจายเสียง - ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การสนับสนุน กับทางเทศบาล ทางภาครัฐ - ศูนย์การเรียนรู้ IRPC - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - พุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา - สนับสนุนเงินกู้ยืม
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ได้มีการประสานงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่ทราบ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่ได้มีส่วนร่วมกัน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ปีนี้มีการจัดการที่ค่อนข้างแย่เนื่องจาก มีการขุดตาวนก่อนที่ลมจะเปลี่ยนทิศลงทะเล มีผลทำให้ชุมชนได้รับผลกระทบในเรื่องของ กลิ่นเหม็นรบกวน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลแน่นอน เพราะมลพิษทางอากาศส่งผลต่อสุขภาพของคนในชุมชน - ปีนี้มีข่าวเรื่องของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความประมาทในไซต์งาน เป็นเหตุให้ต้องเข้าโรงพยาบาลเพื่อรักษาตัว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีปัญหาที่ไม่ทำตามข้อตกลงเรื่องของการขุดตาวนในตอนที่ยกเปลี่ยนทิศลงทะเล ถือว่าการจัดการที่ไม่ดี ทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีการสอบถามความต้องการจากชาวบ้านก่อน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ประโยชน์ที่ได้ มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เทียบไม่ได้เลย หากบริษัทมีการพัฒนาในเรื่องของความโปร่งใให้กับชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้ทราบถึงรายละเอียด
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ยังมีการปล่อยมลพิษ ตามสิ่งแวดล้อมอยู่ทั้งในน้ำ และในอากาศ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ยังไม่ได้มีความน่าเชื่อถือมากนัก ประชาชนไม่มีสิทธิมีเสียง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ยังไม่ดีเท่าที่ควร
	ด้านบุคลากร	- อยากให้มีความจริงใจ พูดในประเด็นที่เป็นความจริงต่อชุมชน ไม่ใช่ตอบคำถามเพียงเพื่อให้ชุมชนมีความสบายใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เจ้าหน้าที่บางท่าน พุดจาไม่ดี ทำให้ฟังแล้วไม่สบายใจ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- โรงงานควรลงทุนซื้อเครื่องจักรใหม่ที่มีความทันสมัยและสามารถลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น อย่างน้อยให้มีความผิดพลาดจากการดำเนินงานน้อยลง ไม่มีกลิ่นแก๊สรั่วไหลในขั้นตอนการผลิต เพราะตอนนี้ยังมีการรั่วไหล ปล่อยมลพิษออกมาอยู่เรื่อย ๆ มีเสียงดังรบกวนออกมาจากโรงงาน ในตอนกลางคืน บางครั้งติดต่อกัน 1-2 วัน หรือบางครั้งนานเป็นสัปดาห์
		- อยากให้มีการทำคูคลอง เหมือนเดิม เพราะก่อนหน้านี้ทางไออาร์พีซีถมคลองไป แล้วการขุดใหม่ ไม่เหมาะแก่การระบายน้ำ ทำให้ระบายน้ำได้ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ใช่ทางเดินของน้ำที่สมควรจะเป็น ทำให้ชุมชนเดือดร้อน น้ำท่วมพื้นที่ชุมชน
	ด้านการเพื่อสังคม	- สิ่งที่ยอยากได้จากโรงงานจริงๆ คือความจริง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การที่มีโรงงานมาตั้ง ไม่ว่าจะเป็นพลังงานสะอาด หรืออย่างไรก็ตาม โรงงานเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งหมด สิ่งแวดล้อมจะไม่สมบูรณ์ 100%
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- การลงทุนกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ใดๆ ที่จะทำให้ชุมชนได้รับสิ่งที่ดีในระยะยาว
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- เน้นย้ำในเรื่องของที่ดินสาธารณะที่แลกเปลี่ยนกับชุมชน อยากให้มีการพัฒนาไปในทางที่ดี ให้มีความมั่นคงในระยะยาว เป็นพื้นที่ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้รุ่นลูก รุ่นหลานได้มีไว้ใช้ไปนาน ๆ
		- ในเรื่องของภาษีที่เป็นข้อกั่วงลอยู่ระหว่างพื้นที่เชิงเนินและพื้นที่บ้านแลง ต้องการให้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		ทางบริษัทเข้ามาเป็นตัวกลางในการไกลเกลี่ยทางฝั่งของตำบลเชิงเนิน เพราะทำให้พื้นที่บ้านแลงเสียผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับอยู่
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ต้องมีการลงทุนด้านเทคโนโลยี ค้นหาเครื่องจักรต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย ช่วยลดการก่อมลพิษ
		- ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปราศจากมลพิษ

Ref. 07-003

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ตัวแทนประชาชน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - ธนาครน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ให้การสนับสนุน กับทางเทศบาล ทางภาครัฐ - ศูนย์การเรียนรู้ IRPC - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน - กองทุนสุขภาพ - การสนับสนุนโรงพยาบาลสนาม อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงพยาบาล
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานพูดคุยกับเจ้าหน้าที่
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือพอสมควร
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ให้ข้อเสนอแนะในการประชุม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงในเรื่องของมลพิษทางอากาศ และเสียง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจากอยู่อาศัยติดกับรั้วโรงงาน และยังมีเสียงดังรบกวนอยู่ตลอดเวลา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม ยังมีอยู่เรื่อยๆ นานๆ ครั้ง ต้องทำให้ไม่มีผลกระทบชุมชน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีการสอบถามความต้องการจากชาวบ้านก่อน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ในบางสิ่ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ควรมีการสนับสนุนในเรื่องของกิจกรรมที่มีความยั่งยืนมากกว่า
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ต้องมีความชัดเจน ทุกวันนี้ยังมีเรื่องของมลพิษอยู่ ยังไม่สามารถทำให้หายไปได้ เป็นปัญหาเดิม ๆ อยากให้มีการติดตามปัญหาและแก้ไขปัญหาให้ตรง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ยังไม่ได้มีความน่าเชื่อถือมากนัก ในเรื่องของการให้ข้อมูลกับประชาชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม แต่พัฒนาได้ดีขึ้น
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่พูดจาดี แต่เจ้าหน้าที่ควรมีความรู้ในด้านต่าง ๆ และคำอธิบายที่ดีต่อชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ต้องมีการให้ข้อมูลกับชาวบ้านชุมชน และจัดการกับผลกระทบในทุก ๆ รูปแบบ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชน อะไรที่ควรให้ชุมชนต้องมีการดูแลอยู่ตลอด
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- หากจะทำเพิ่มเติม ควรที่จะซื้อที่ดินจากชาวบ้านให้หมด และทำเป็นเขตอุตสาหกรรมได้เลย ไม่ต้องอยู่ใกล้ติดกับชุมชน และสร้างผลกระทบอย่างต่อเนื่อง
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรใช้เทคโนโลยีใหม่ เช่นรถพลังงานไฟฟ้า
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- บริษัทต้องมีความจริงจังในการแก้ไขปัญหา ไม่เพียงแต่ให้ชุมชนหยุดร้องเรียนเท่านั้น แต่ต้องทำงานกว่าอากาศจะบริสุทธิ์ที่สุด ต้องทำให้ชุมชนปลอดภัย
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- นำรถไฟฟ้าเข้ามารับส่งพนักงาน ลดปัญหามลพิษจากรถที่ขับมาทำงาน ทำเป็นจุดรวมพล ในการขึ้นรถมาทำงาน เพื่อแก้ปัญหาการติดเนื่องจากการเดินทางเข้ามาของพนักงาน

กลุ่มสื่อมวลชน

Ref. 08-001

หน่วยงาน สมาคมนักข่าว จังหวัดระยอง
ตำแหน่ง นายกสมาคมนักข่าว จังหวัดระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 14 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางการรับรู้		<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
การจัดการสิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางการรับรู้		<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะ - ปลูกต้นไม้เพื่อเป็นอาหารให้สัตว์ป่า - สร้างฝาย
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)		<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา - จัดจ้างวิทยากรด้านการศึกษา
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต		<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยสนับสนุน อุปกรณ์ ในศูนย์พักคอย - แจกหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือชาวบ้านในเรื่องของการประกอบอาชีพเกษตรกรรม
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความช่วยเหลือกับองค์กรต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - สื่อมวลชนเป็นเพียงกระบอกเสียง ที่สะท้อนการกระทำ ติดตาม กระตุ้น ตั้งคำถาม เป็นสะพานเชื่อมสำหรับคนนอกและองค์กรเข้าด้วยกัน - จัดการเรื่องของการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่สามารถตอบได้ เพราะโครงการที่มีการเผยแพร่อยู่ ณ ปัจจุบัน ยังไม่มีโครงการไหนที่แล้วเสร็จ จนเห็นผลลัพธ์
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นกังวล เนื่องจากปัจจุบันยังมีมลพิษ และกลิ่นในอากาศอยู่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำโครงการในลักษณะนี้มาเป็นระยะเวลานานแล้ว ทำต่อเนื่องทุกปี
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ถือว่าตรง แต่เป็นทางอ้อม เพื่อแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีความใกล้ชิดกับประชาชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรวดเร็วในการทำงาน มีความน่าเชื่อถือ ไม่ยืดเยื้อ - มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับประชาชนได้รับรู้ ไม่ปกปิด
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - สังคมให้ความเชื่อถือกับบริษัทและพนักงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เป็นองค์กรที่มีการจ้างงาน และพนักงานมีศักยภาพ มีอัตรารายได้เฉลี่ยที่ค่อนข้างสูง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบต่อได้ดี มีการแก้ไขที่ดีขึ้น มีความจริงใจในการช่วยแก้ไขปัญหาล้างแฉล้ม
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงานที่เป็นระบบระเบียบที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- การทำโครงการใด ๆ ในด้านสิ่งแวดล้อม ควรศึกษา วิจัย มีผู้ทรงคุณวุฒิมาทำการสำรวจ วิเคราะห์ และหาแนวทางแก้ไข ปัญหา อย่างจริงจัง เพื่อให้ปัญหาลดไป
	ด้านการเพื่อสังคม	- สื่อสารให้ชุมชนเข้าใจมีการพูดคุยปรึกษากันกับชาวบ้าน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ตอนนี้ขยายไปแล้ว เพราะอยู่ในแผนทั้งหมด - ต้องพูดเรื่องจริงกับชุมชน - เอื้อต่างชาติ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- เครื่องจักร ใช้งานค่อนข้างนาน ต้องมีการเสื่อมสภาพของเครื่องจักร ทำให้มีสารเคมีรั่วไหล ออกนอกระบบ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อย่างมองลึกลับผู้ที่เห็นด้วยกับโรงงาน ต้องเดินเข้าไปหาชาวบ้าน - ตั้งชุดมวลชนสัมพันธ์จริง ๆ - ทำให้ตรงประเด็น แก้ปัญหาให้ตรงจุด - ต้องมีใจที่จะทำ ไม่ใช่ทำไปเพราะเป็นหน้าที่ เป็นแผนงานที่ต้องทำ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปราศจากมลพิษ

ประมณ

Ref. 09-001

หน่วยงาน ประมณ
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มประมณแหลมรุ่งเรือง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ CSR - เพื่อนบ้าน
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกน้ำระยอง - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะชายหาด - โครงการพัฒนาชายฝั่งทะเล - โครงการซั้งเชือก - โครงการปะการังเทียม เพื่อการอนุรักษ์ปะการังในทะเล
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ร่วมงานต่างๆ กับชุมชน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - งบประมาณสนับสนุนประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- กองทุนเพื่อสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ช่วยในเรื่องของการประกอบอาชีพทางประมง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รู้จักสัมผัส/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ร้องเรียนไปก็มีการช่วยเหลือมาอย่างต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไอราร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ประสานงานไปทาง CSR เรื่องกิจกรรมต่างๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- สามารถแก้ไขข้อร้องเรียนได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวล แต่อยากให้แก้ไขปัญหาระเบิดของกลิ่น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีก่อน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไอราร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากชุมชนอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ตรงกับความต้องการของชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีก่อน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไอราร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- เวลาประสานงานไปมีการดำเนินงานได้รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทฯ มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่ดี
	ด้านบุคลากร	- ตั้งแต่เปลี่ยนทีมผู้บริหารใหม่ทำให้งบประมาณต่างๆ ถูกลดน้อยลง
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไอราร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่ปล่อยมลพิษออกสู่ทางทะเลมากเกินไป เพราะชาวประมงได้รับความเดือดร้อน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- จัดกิจกรรมดีๆ ให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- อะไรที่ได้อยู่แล้วก็อย่าให้ดีขึ้นกว่าเดิม เช่น งบประมาณต่างๆ ไม่ควรถูกลดลง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์ทีซี	- ไม่คัดค้าน แต่ไม่ควรส่งผลกระทบต่อวิถีชาวประมง
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรที่จะมีการ แบ่งกันแนวเขต ที่เข้ามาที่ทำเรือ เพราะปกติ ทำให้สมดุลทางน้ำเสีย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ - ชี้แจงชุมชนถึงรายละเอียดต่างๆ ถึงที่มา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อชาวบ้าน

Ref. 09-002

หน่วยงาน ประมง

ตำแหน่ง สมาชิกกลุ่มประมงแหลมรุ่งเรือง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์ - ผู้นำชุมชน - เจ้าหน้าที่ CSR
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์ - ผู้นำชุมชน - เจ้าหน้าที่ CSR
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเก็บขยะชายทะเล

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - งบในการเก็บขยะชายหาด - โครงการซั้งเชือก - ธนาคารปู
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมงานต่างๆกับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - ทุนการศึกษา - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - กองทุนสุขภาพ - โครงการลูกน้ำระยะยง (กำจัดลูกน้ำยุงลาย)
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยในเรื่องของการประกอบอาชีพทางประมง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อชุมชนร้องเรียน สามารถแก้ไขปัญหาได้ดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนเป็นอย่างดี รวดเร็ว
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยดำเนินการในด้านการประมงต่างๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการแก้ไขระดับที่ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังมีความกังวลเรื่องกลิ่นเล็กน้อย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการลงหาชุมชนเพิ่มขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากงบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุนมาจากชุมชนอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ตามที่ชุมชนต้องการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพูดคุยมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความจริงใจในการดำเนินงาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความช่วยเหลือได้ดี ไม่เคยทิ้งชุมชน
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นมิตรกับชาวบ้าน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ช่วยในเรื่องกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ขยายได้ แต่ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยดูแลไม่ให้มีมลพิษทางอากาศ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อสถานการณ์ดีขึ้นอยากให้ทางบริษัทฯ เข้ามาดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด

Ref. 09-003

หน่วยงาน ประมง

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน หาดแม่รำพึง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - ผู้นำชุมชน, เพื่อนบ้าน - เสียงตามสาย
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - เจ้าหน้าที่ IRPC - ผู้นำชุมชน, เพื่อนบ้าน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเก็บขยะชายหาด - โครงการธนาคารปู - โครงการปล่อยลูกปลา, ลูกปู - งบประมาณการรั้งปลอม - งบประมาณให้ปลาอาศัยอยู่
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - พุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของการขอ งบประมาณต่างๆ ก็ช่วยเหลือมาโดยตลอด
	2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นคนกลางระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็ก พันธ์บ้านกับโรงงาน - ดูแลกลุ่มประมงเรือเล็กพันธ์บ้าน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ในระดับที่ดีไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากไม่มีปัญหาเรื่อง การเผาไหม้, เสียงดัง, กลิ่นมานานแล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ ในด้าน กำกับดูแลสิ่งแวดล้อม
	3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- การติดต่อน้อยลง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดำเนินงานได้ดี ประสานงานได้อย่างรวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับปานกลาง
	ด้านบุคลากร	- พนักงานพูดจาดี ให้ข้อมูลดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ดีอยู่แล้ว - มีการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมดีขึ้นมาก
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้มาตรวจสอบสุขภาพสม่ำเสมอ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยังไม่ขอให้ขยายเพราะยังกังวลต่อเรื่องมลพิษและอันตรายที่เกิดจากโรงงาน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมให้สม่ำเสมอ ไม่ให้กระทบต่อชุมชน - ต้องมีการทำความเข้าใจกันระหว่างชุมชนและโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เข้ามาดูแลช่วยเหลือชุมชนสม่ำเสมอโดยไม่ต้องยื่นเรื่องขอ - ทำงานเชิงรุกมากขึ้น
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน

Ref. 09-004

หน่วยงาน ประมง
ตำแหน่ง สมาชิกกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน หาดแม่รำพึง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC - ผู้นำชุมชน
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC - ผู้นำชุมชน
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการเก็บขยะชายหาด - โครงการปล่อยลูกปลา, ลูกปู - โครงการธนาคารปู - งานทำปะการังปลอม - งานทำซั้งให้ปลาอาศัยอยู่
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งานประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งานประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - พุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของการของบประมาณต่างๆ ก็ช่วยเหลือมาโดยตลอด
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไอรพีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยดำเนินกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ในระดับที่ดีแต่ก็ยังมีความกังวลเรื่องกลิ่นแก๊สอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลเล็กน้อย ด้านสุขภาพ เรื่องควั่น, กลิ่น, สารเคมีตกค้างจากโรงงานที่ลอยมากับอากาศ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ ในด้านกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไอรพีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- กับทางประมง ไม่ค่อยได้มีการติดต่อ
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไอรพีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดำเนินงานได้ดี ประสานงานได้อย่างรวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในมุมมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีความเป็นมิตร และช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้มีโครงการเข้ามาช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยังไม่อยากให้ขยายเพราะยังกังวลต่อเรื่องมลพิษและอันตรายที่เกิดจากโรงงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือก่อมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้เข้ามาดูแลช่วยเหลือชุมชนสม่ำเสมอโดยไม่ต้องยื่นเรื่องขอตลอด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน

กลุ่มผู้ประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง

Ref. 10-001

หน่วยงาน ร้านอาหารเจ็องซีฟู้ด
ตำแหน่ง เจ้าของร้านอาหารเจ็องซีฟู้ด
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - หอกระจายข่าว - รถกระจายเสียง
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ - ร่วมแก้ไขปัญหาน้ำท่วม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - ป้ายประกาศ - หอกระจายข่าว
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ช่อมแซมสนามฟุตบอล - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ตัดแว่นตาให้ชุมชน - ให้งบกับสาธารณสุข รพ.สต.
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวประมง ในการทำธนาคารปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีตัวแทนบริษัทเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอยู่เสมอ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มีส่วนร่วมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก ไออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวลใจมากนัก เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ จึงทำให้กลิ่นหรือผลกระทบในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลืออยู่ตลอด
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในทางประมง แต่ในด้านของธุรกิจ ร้านค้า ไม่ได้รับผลประโยชน์ใดจากโออาร์พีซี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้มีการสนับสนุนโดยตรงกับผู้ประกอบการ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- พุดจาดี เข้าถึงชุมชนได้ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง - ต้องการให้บริษัทช่วยในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ร้าน เช่น นำป้ายมาติดโปสเตอร์ให้ว่า เข้าร่วมกับ IRPC เนื่องจากทางร้านได้ให้ส่วนลดกับพนักงาน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน ไม่แสดงความคิดเห็น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ไม่ทราบ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ประชาสัมพันธ์ที่ท่องเที่ยวบริเวณหาดแม่รำพึง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม พื้นที่ให้เป็นปกติ ปัจจุบันชายหาดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน

Ref. 10-002

หน่วยงาน ร้านอาหารเจียนดี ซีฟู้ด
ตำแหน่ง เจ้าของร้านอาหารเจียนดี ซีฟู้ด
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียตามสาย - รถกระจายเสียง - หอกระจายข่าว - วิทู
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ปลุกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ - ขุดลอกคลอง แก้ไขปัญหาน้ำท่วม - ร่วมแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่วจากบริษัทอื่น
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียตามสาย/หอกระจายข่าว - รถกระจายเสียง - ป้ายประกาศ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - ปะการังเทียม - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี -ทุนการศึกษา - เครื่องเล่นเด็กในชุมชน - ต้องการให้เพิ่มเติมพื้นที่ทำลานกิจกรรม - ให้งบประมาณซื้อน้ำมันเพื่อใช้กับเครื่องสูบน้ำ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ตัดแว่นตาให้ชุมชน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวประมง ในการทำธนาคารปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยได้มีการพูดคุย ประสานงาน
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชนเป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ได้ให้ข้อเสนอแนะผ่านบริษัทที่ปรึกษา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก ไออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความกังวลอะไรมากนัก เนื่องจาก ไม่ค่อยได้กลิ่น เลยไม่ได้กังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชน หน่วยงาน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้มีการสนับสนุนโดยตรงกับผู้ประกอบการ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออย่างมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบดี มีการสนับสนุนไปทางหน่วยงานรัฐฯ อย่างต่อเนื่อง - มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ร่วมกับเทศบาล
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีบุคลิกที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้สนับสนุนเรื่องไฟฟ้า ไฟถนน เพื่อให้ความปลอดภัยตอนนักท่องเที่ยวต้องการเครื่องออกกำลังกาย บริเวณศาลเจ้า
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ถ้ามีการควบคุมมลพิษได้ดี ก็สนับสนุน เพราะทางร้านจะได้มีลูกค้าเพิ่มขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ให้มีการรับผิดชอบต่อชุมชน และจัดการระบบ การดำเนินงานให้เรียบร้อย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องการให้ทางบริษัทฯ ช่วยเหลือในด้านของการประชาสัมพันธ์สถานที่เที่ยว ใน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		บริเวณระยอง หรือ หาดแม่รำพึง เพื่อช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยว เพิ่มรายได้ให้คนระยองมากขึ้น
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สนับสนุนถุงดำ ถุงขยะ น้ำดื่มให้กับร้านอาหารติดชายหาดแม่รำพึง เพราะมีโครงการเก็บขยะทุกวันพฤหัสบดี ชุมชนลงทุนซื้อถังเอง

Ref. 10-003

หน่วยงาน ร้านค้าบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง เจ้าของร้านเจ้าจารย์
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียตามสาย - หอกระจายข่าว
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ช่วยแก้ไข ป้องกันปัญหาน้ำท่วม - ช่วยแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่ว จากบริษัทข้างเคียง
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียตามสาย - หอกระจายข่าว
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - ปะการังเทียม - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งานประเพณี -ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ตัดแว่นตาให้ชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวประมง ในการทำธนาคารปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความรู้เข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยได้มีการพูดคุย ประสานงาน
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชนเป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มีส่วนร่วมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก ไออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางการของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวลใจมากนัก เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ จึงทำให้กลิ่นหรือผลกระทบในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลืออยู่เหมือนเดิม ไปทางชุมชน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ดีในเรื่องของการสนับสนุนงาน/กิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออย่างมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบดี มีการสนับสนุนไปทางหน่วยงานรัฐฯ อย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่งกายดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง - ต้องการให้สนับสนุนเรื่องของการเก็บขยะที่หาดแม่รำพึง ในลักษณะของอุปกรณ์ในการเก็บขยะ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ต้องการให้ช่วยสนับสนุนร้านค้าประชาชนสัมพันธ์ เพื่อให้มียอดขายเพิ่มมากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- อาจจะได้ แต่พื้นที่หาดแม่รำพึงห่างไกลจากบริษัท ไม่ได้รับผลกระทบ เลยไม่มีปัญหาอะไร
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ไม่ทราบ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

Ref. 10-004

หน่วยงาน ร้านค้าบริเวณหาดแม่รำพึง

ตำแหน่ง เจ้าของร้านเพื่อบริการห้องน้ำและห้องอาบน้ำ

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - รถกระจายเสียง - ป้ายประกาศ - พบเห็นระหว่างการทำกิจกรรม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ปลุกดันไม่รอแบวรั้วเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ลูกค้าทั่วไป, ลูกค้าที่เป็นกลุ่มพนักงานบริษัท IRPC - ป้ายประกาศริมถนน - ผู้นำชุมชน - รถกระจายเสียง - พบเห็นระหว่างการทำกิจกรรม
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - จัดงานประเพณี - กิจกรรมเล็ก ๆ น้อย ๆ ในชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - แจกหน้ากากอนามัย ผ่านอบต. มาช่วยเหลือ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไอราร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางทะเลยังไม่ดีเท่าที่ควร
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - บริเวณที่อยู่ เบบาง ไม่ได้รับผลกระทบทางอากาศมากเท่าในเมือง - มีความกังวลทางทะเลมากกว่า
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้น จากเมื่อก่อนที่ขับรถผ่านโรงงานแล้วพบกลิ่นแก๊ส
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไอราร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไอราร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี
	ด้านบุคลากร	- ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไอราร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของโรงงานส่งผลให้กระทบกับธุรกิจ เนื่องจาก โรงงานมีการดูดทรายออก ทำให้ทะเลมีความลึกมากขึ้น อันตรายต่อนักท่องเที่ยวที่มาเล่นน้ำทะเล ซึ่งปัจจุบันนักท่องเที่ยวไม่นิยมเที่ยวในบริเวณนี้แล้ว - บางครั้งทำให้ทะเลมีสิ่งเจือปน - ชาวประมงได้รับผลกระทบหนัก เนื่องจากไม่สามารถจับปู ปลา หอย จากบริเวณนี้ได้แล้ว แม้ว่าจะอยู่ติดทะเล แต่ต้องไปรับมาจากที่อื่นเพื่อจำหน่าย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้มีการสนับสนุนเรื่องการท่องเที่ยวบริเวณหาดแม่รำพึง เนื่องจาก นักท่องเที่ยวน้อย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไอราร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่คัดค้าน แต่ต้องดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดี ไม่ส่งผลกระทบ - รับคนเข้าทำงานได้เพิ่มขึ้น ทำให้มีคนมาเที่ยวเยอะขึ้น
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ควรมุ่งเน้นเรื่องของสิ่งแวดล้อม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ดูแลชุมชน ชดเชยในสิ่งที่ส่งผลกระทบ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

Ref: 10-005

หน่วยงาน รีสอร์ทบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง เจ้าของบ้านศิลาชล
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศ, ป้ายโครงการ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- เห็นจากกิจกรรมที่กำลังจัดงานอยู่ - ป้ายประกาศริมถนน
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- อยากให้เพิ่มความรู้ให้กับชาวประมง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่มี
	การอำนวยความสะดวก	- ให้การสนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ในสมัยก่อนน่าจะใสกว่านี้
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนตามปกติ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี เนื่องจากมีการช่วยแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมให้กับคนในชุมชน
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดี
	ด้านการกิจการเพื่อสังคม	- ช่วยกำจัดขยะชายหาด เพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยว
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ควรส่งผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- รับฟังปัญหา และความต้องการของชาวบ้าน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- จัดการเรื่องของขยะ ไม่ปล่อยของเสียลงสู่ทะเล

Ref. 10-006

หน่วยงาน รีสอร์ทบริเวณหาดแม่รำพึง

ตำแหน่ง ผู้จัดการปิยะรีสอร์ท หาดแม่รำพึง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศ - รถกระจายเสียง
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศริมถนน
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณพัฒนาชุมชน - งานเทศกาล ประเพณีต่าง ๆ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพในพื้นที่ชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยพบ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีการใส่ใจพื้นที่โดยรอบชุมชน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลใจ ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมทางด้านทะเล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้น จากเมื่อก่อน
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- เมื่อมีโครงการในชุมชน ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดี
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ควรเพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ให้ประชาชนได้ทราบ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี
	ด้านบุคลากร	- ไม่ทราบ
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- เพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง - เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ทำให้เพิ่มโอกาสในการรับคนระยองเข้าทำงาน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจของจังหวัดระยอง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ให้โอกาสคนในพื้นที่จังหวัดระยองเข้าทำงาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการลดมลพิษ

Ref. 10-007

หน่วยงาน หมู่บ้านจัดสรรบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง เจ้าของโครงการบ้านจัดสรร ตะพงแลนด์
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - กระจายเสียง
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - กระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนโรงพยาบาล
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการพัฒนากับบริษัท เมื่อมีทีมที่ปรึกษาติดต่อเข้ามาขอข้อมูล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- แก้ปัญหาได้ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการดำเนินงานที่ดีกว่าปีก่อน
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงตามความต้องการของคนในชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- เป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆไม่ค่อยทั่วถึง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการจัดการแก้ไขปัญหาคืออยู่แล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทที่มีมานาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่ดี
	ด้านบุคลากร	- พนักงานมีมนุษยสัมพันธ์ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ประชาสัมพันธ์เรื่องของข้อมูลให้มากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- การขยายเป็นเรื่องที่ดี ทำให้คนในชุมชนมีงานทำ
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีเทคโนโลยีที่สามารถทำให้ก่อมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้มีสวนสาธารณะและที่ออกกำลังกายดีๆให้กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลเรื่องมลพิษทางอากาศอย่างเคร่งครัด ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน

Ref. 10-008

หน่วยงาน หมู่บ้านจัดสรรบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง ผู้จัดการหมู่บ้านเอกสิริ 3
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศ - รถกระจายเสียง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศริมถนน - รถกระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งานบุญ งานประเพณี - โครงการจิตอาสา - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- เวทีรับฟังความคิดเห็น
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- คาดว่ามีการจัดการที่ดี เนื่องจากพื้นที่ ไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่กังวลใจ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาดีขึ้น
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ชาวบ้านมีความพึงพอใจ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปี
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มองว่าการทำงานอย่างมีระบบ และมีความปลอดภัยในที่ทำงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือชาวบ้านได้เป็นอย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- อยากให้มีการรับคนพื้นที่ระยองเข้าทำงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความเข้าใจชุมชน และเขตชุมชนรอบโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- เพิ่มความใส่ใจชุมชน ช่วยเหลือในเรื่องของสิ่งแวดล้อม แก้ไขเรื่องมลพิษ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ขจัดมลพิษทางอากาศ ดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดี

เอกสารแนบที่ 55

แผนและผลการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของ CEMs

ด้วยวิธี RATA Test ประจำปี 2566



RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
จุดตรวจวัด : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S.EPA. Method 3A/7E/8C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (เวลา 11:30-16:00 น.)

Relative Accuracy Test Audit for CEMs (RATA)
(ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant)

Run No.	Time		O ₂			NO _x			SO ₂		
	Start	End	Instrumental	CEMs	Diff (d)	Instrumental	CEMs	Diff (d)	Instrumental	CEMs	Diff (d)
			RM			RM			RM		
			% O ₂ (Actual, Dry Basis)			ppmvd@ 7% O ₂			ppmvd@ 7% O ₂		
1	11:30	12:00	3.13	3.10	0.03	69.98	70.69	-0.72	131.72	141.15	-9.44
2	12:00	12:30	3.27	3.20	0.07	69.13	71.90	-2.77	132.35	148.74	-16.39
3	12:30	13:00	3.27	2.95	0.32	68.85	70.70	-1.85	136.90	137.85	-0.95
4	13:00	13:30	3.33	2.87	0.47	69.03	71.02	-2.00	136.58	136.49	0.09
5	13:30	14:00	3.29	3.11	0.18	68.67	72.01	-3.34	138.90	147.83	-8.93
6	14:00	14:30	3.34	3.21	0.13	68.92	73.52	-4.60	139.58	143.36	-3.78
7	14:30	15:00	3.38	3.30	0.09	69.48	74.48	-5.00	139.09	145.23	-6.14
8	15:00	15:30	3.28	3.33	-0.05	68.40	74.25	-5.85	141.23	143.56	-2.34
9	15:30	16:00	3.42	3.28	0.14	69.54	74.75	-5.21	139.37	146.60	-7.23
Average			3.30	3.15	0.15	69.11	72.59	-3.48	137.30	143.42	-6.12
Confidence Coefficient			-			1.364			3.945		
Relative Accuracy Test Audit (Pass)			0.15			2.69			2.40		
Performance Specification : RATA			±1%O ₂ of RM			± 10% of RM			± 10% of RM		

Remark : The NO_x Emission Limit is 180 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis) Following EIA Emission Standard.
: 10% When NO_x Emission Standard (180 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis)) is Used to Calculate RA.
: The SO₂ Emission Limit is 420 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis) Following EIA Emission Standard.
: When SO₂ Emission Standard (420 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis)) is Used to Calculate RA.

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/8C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (11:30-12:00)
ช่างเครื่องมือ (CEMs)
ผู้ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 1		Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant									
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs				
1	11:30-11:31	3.07	2.84	89.05	87.87	168.94	177.00	168.94	177.00	168.94	177.00
2	11:31-11:32	2.97	2.96	89.16	90.20	167.97	175.62	167.97	175.62	167.97	175.62
3	11:32-11:33	3.12	3.07	89.81	90.30	169.21	179.57	169.21	179.57	169.21	179.57
4	11:33-11:34	3.20	3.29	89.59	90.41	170.37	180.14	170.37	180.14	170.37	180.14
5	11:34-11:35	3.15	3.31	89.16	91.01	169.65	183.90	169.65	183.90	169.65	183.90
6	11:35-11:36	3.24	3.20	90.82	90.88	169.55	183.36	169.55	183.36	169.55	183.36
7	11:36-11:37	3.23	3.05	90.00	91.45	170.75	185.11	170.75	185.11	170.75	185.11
8	11:37-11:38	3.21	2.84	90.79	89.69	171.07	187.38	171.07	187.38	171.07	187.38
9	11:38-11:39	3.22	2.92	91.32	90.24	170.24	183.01	170.24	183.01	170.24	183.01
10	11:39-11:40	3.16	3.05	91.50	89.79	169.42	177.69	169.42	177.69	169.42	177.69
11	11:40-11:41	3.07	3.09	91.65	90.36	171.00	178.61	171.00	178.61	171.00	178.61
12	11:41-11:42	3.19	3.12	92.27	90.42	171.94	178.76	171.94	178.76	171.94	178.76
13	11:42-11:43	3.11	3.12	91.42	90.42	173.10	178.76	173.10	178.76	173.10	178.76
14	11:43-11:44	2.98	3.12	90.05	90.42	171.74	178.76	171.74	178.76	171.74	178.76
15	11:44-11:45	3.00	3.12	89.78	90.42	171.70	178.76	171.70	178.76	171.70	178.76
16	11:45-11:46	2.99	3.12	89.67	90.42	173.21	178.76	173.21	178.76	173.21	178.76
17	11:46-11:47	2.95	3.12	90.11	90.42	172.36	178.76	172.36	178.76	172.36	178.76
18	11:47-11:48	3.16	3.12	90.72	90.42	169.79	178.76	169.79	178.76	169.79	178.76
19	11:48-11:49	3.32	3.12	91.19	90.42	169.93	178.76	169.93	178.76	169.93	178.76
20	11:49-11:50	3.26	3.12	91.76	90.42	171.81	178.76	171.81	178.76	171.81	178.76
21	11:50-11:51	3.08	3.12	91.93	90.42	173.10	178.76	173.10	178.76	173.10	178.76
22	11:51-11:52	3.09	3.12	90.87	90.42	170.57	178.76	170.57	178.76	170.57	178.76
23	11:52-11:53	3.05	3.12	90.38	90.42	172.04	178.76	172.04	178.76	172.04	178.76
24	11:53-11:54	2.99	3.12	98.18	90.42	173.77	178.76	173.77	178.76	173.77	178.76
25	11:54-11:55	3.11	3.12	78.19	90.42	170.10	178.76	170.10	178.76	170.10	178.76
26	11:55-11:56	3.35	3.12	78.34	90.42	168.10	178.76	168.10	178.76	168.10	178.76
27	11:56-11:57	3.37	3.12	78.36	90.42	152.13	178.76	152.13	178.76	152.13	178.76
28	11:57-11:58	3.43	3.17	87.17	89.80	154.44	184.38	154.44	184.38	154.44	184.38
29	11:58-11:59	3.32	3.20	88.81	90.63	165.51	189.40	165.51	189.40	165.51	189.40
30	11:59-12:00	3.45	3.22	89.96	91.43	168.79	187.25	168.79	187.25	168.79	187.25
Average		3.16	3.10	89.70	90.36	168.74	180.42	168.74	180.42	168.74	180.42

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (12:00-12:30)
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 2		Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(AOU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	12:00-12:01	3.40	3.16	89.52	91.29	170.86	187.71
2	12:01-12:02	3.29	3.14	89.11	89.94	171.68	190.99
3	12:02-12:03	3.37	3.14	88.87	90.16	172.81	191.86
4	12:03-12:04	3.37	3.09	88.67	89.50	170.83	193.90
5	12:04-12:05	3.68	3.03	88.06	89.48	170.19	194.43
6	12:05-12:06	3.34	2.86	87.14	89.28	152.64	194.43
7	12:06-12:07	3.12	2.82	86.53	89.07	159.89	190.55
8	12:07-12:08	3.07	2.83	91.98	89.09	160.08	187.92
9	12:08-12:09	3.03	3.03	88.67	88.97	165.20	183.04
10	12:09-12:10	3.24	3.18	87.68	90.11	167.32	185.62
11	12:10-12:11	3.34	3.11	87.93	90.07	168.34	189.28
12	12:11-12:12	3.37	3.22	88.24	90.33	171.72	189.86
13	12:12-12:13	3.27	3.31	88.15	91.89	172.25	188.79
14	12:13-12:14	3.28	3.31	88.09	92.25	173.05	188.08
15	12:14-12:15	3.34	3.31	87.59	92.25	173.64	188.08
16	12:15-12:16	3.22	3.31	87.30	92.25	169.73	188.08
17	12:16-12:17	3.29	3.31	87.34	92.25	170.37	188.08
18	12:17-12:18	3.32	3.31	87.97	92.25	169.77	188.08
19	12:18-12:19	3.50	3.31	88.20	92.25	170.36	188.08
20	12:19-12:20	3.45	3.31	87.80	92.25	156.03	188.08
21	12:20-12:21	3.36	3.31	86.83	92.25	160.15	188.08
22	12:21-12:22	3.26	3.31	86.54	92.25	162.09	188.08
23	12:22-12:23	3.00	3.31	87.10	92.25	168.38	188.08
24	12:23-12:24	3.07	3.31	87.28	92.25	171.21	188.08
25	12:24-12:25	3.37	3.31	87.25	92.25	167.30	188.08
26	12:25-12:26	3.33	3.31	87.96	92.25	168.65	188.08
27	12:26-12:27	3.21	3.31	88.55	92.25	171.40	188.08
28	12:27-12:28	3.15	3.31	88.17	92.25	173.45	188.08
29	12:28-12:29	3.43	3.31	87.02	92.25	176.05	188.08
30	12:29-12:30	3.42	3.14	86.70	90.96	172.83	182.84
Average		3.30	3.20	87.94	91.20	168.28	188.68

Site Operator

TECHNICAL SUPERVISOR

FRS3/10-11-15/017/CEM62901

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (12:30-13:00)
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 3		Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(AOU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	12:30-12:31	3.45	2.95	86.77	90.45	175.56	172.91
2	12:31-12:32	3.40	3.00	87.01	90.26	174.78	174.17
3	12:32-12:33	3.17	3.04	87.43	89.34	173.94	174.60
4	12:33-12:34	3.14	2.98	87.70	89.57	176.98	174.65
5	12:34-12:35	3.05	2.87	87.75	90.18	174.82	175.47
6	12:35-12:36	3.27	2.92	87.83	90.40	177.53	172.79
7	12:36-12:37	3.34	3.08	87.96	89.99	173.75	172.10
8	12:37-12:38	3.42	3.16	87.89	90.44	174.10	172.22
9	12:38-12:39	3.52	3.20	87.89	90.67	173.83	172.22
10	12:39-12:40	3.40	3.06	87.56	90.91	174.21	173.88
11	12:40-12:41	3.13	2.84	87.61	90.28	175.24	177.11
12	12:41-12:42	3.04	2.71	87.67	89.19	174.79	177.43
13	12:42-12:43	3.17	2.63	87.04	88.28	174.31	181.29
14	12:43-12:44	3.32	2.87	87.57	89.09	176.48	178.95
15	12:44-12:45	3.37	3.00	87.48	89.60	172.51	175.58
16	12:45-12:46	3.42	2.95	87.54	89.43	174.35	174.65
17	12:46-12:47	3.56	2.95	87.18	89.43	176.58	174.65
18	12:47-12:48	3.45	2.95	87.35	89.43	176.26	174.65
19	12:48-12:49	3.34	2.95	87.52	89.43	176.65	174.65
20	12:49-12:50	3.23	2.95	87.43	89.43	173.90	174.65
21	12:50-12:51	3.31	2.95	87.65	89.43	175.47	174.65
22	12:51-12:52	3.19	2.95	87.99	89.43	172.77	174.65
23	12:52-12:53	3.13	2.95	87.91	89.43	175.41	174.65
24	12:53-12:54	3.18	2.95	87.16	89.43	168.38	174.65
25	12:54-12:55	3.21	2.95	86.95	89.43	170.86	174.65
26	12:55-12:56	3.46	2.95	86.75	89.43	171.97	174.65
27	12:56-12:57	3.40	2.95	87.45	89.43	171.37	174.65
28	12:57-12:58	3.34	2.95	87.77	89.43	172.17	174.65
29	12:58-12:59	3.21	2.95	88.65	89.43	170.89	174.65
30	12:59-13:00	3.39	2.95	88.91	89.43	170.87	174.65
Average		3.30	2.95	87.58	89.67	174.02	174.83

Site Operator

FRS3/10-11-15/017/CEM62901

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนือง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (13:00-13:30)
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 4		Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	13:00-13:01	3.44	2.95	88.94	89.43	172.81	174.65
2	13:01-13:02	3.28	2.99	88.01	89.62	174.31	178.87
3	13:02-13:03	3.20	2.98	87.40	91.02	168.70	182.37
4	13:03-13:04	3.39	2.74	86.59	89.60	170.88	181.38
5	13:04-13:05	3.53	2.75	86.45	88.72	170.23	174.66
6	13:05-13:06	3.51	2.82	86.94	90.45	173.61	169.62
7	13:06-13:07	3.39	2.76	87.88	90.85	171.01	171.17
8	13:07-13:08	3.43	2.96	88.95	90.24	171.25	168.22
9	13:08-13:09	3.44	3.09	88.90	90.54	169.26	188.71
10	13:09-13:10	3.41	3.15	87.14	91.18	175.13	169.99
11	13:10-13:11	3.19	3.18	86.16	91.30	172.77	172.34
12	13:11-13:12	3.20	2.92	86.29	91.25	171.25	178.28
13	13:12-13:13	3.32	2.90	86.65	89.21	167.79	179.87
14	13:13-13:14	3.35	2.98	86.97	88.63	171.91	176.26
15	13:14-13:15	3.32	2.97	87.33	89.48	167.03	173.67
16	13:15-13:16	3.38	2.94	88.47	89.94	171.14	170.81
17	13:16-13:17	3.46	2.83	88.21	89.45	173.47	169.97
18	13:17-13:18	3.35	2.78	87.45	89.37	174.64	170.30
19	13:18-13:19	3.31	2.78	87.12	89.37	172.76	170.30
20	13:19-13:20	3.26	2.78	86.91	89.37	173.28	170.30
21	13:20-13:21	3.39	2.78	87.72	89.37	174.91	170.30
22	13:21-13:22	3.51	2.78	88.34	89.37	172.52	170.30
23	13:22-13:23	3.49	2.78	88.83	89.37	177.32	170.30
24	13:23-13:24	3.37	2.78	88.68	89.37	174.75	170.30
25	13:24-13:25	3.41	2.78	88.11	89.37	177.11	170.30
26	13:25-13:26	3.29	2.78	87.25	89.37	176.18	170.30
27	13:26-13:27	3.21	2.78	86.34	89.37	180.56	170.30
28	13:27-13:28	3.09	2.78	85.93	89.37	177.26	170.30
29	13:28-13:29	3.41	2.78	87.04	89.37	173.64	170.30
30	13:29-13:30	3.53	2.78	87.57	89.37	172.52	170.30
Average		3.36	2.87	87.49	89.76	173.00	172.49

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนือง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (13:30-14:00)
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 5		Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	13:30-13:31	3.45	2.78	87.99	89.37	174.71	170.30
2	13:31-13:32	3.32	2.78	87.87	89.37	172.14	170.30
3	13:32-13:33	3.35	2.78	87.49	89.37	176.55	170.30
4	13:33-13:34	3.47	2.87	87.50	89.08	178.32	173.07
5	13:34-13:35	3.49	2.94	87.92	90.28	179.38	179.64
6	13:35-13:36	3.42	2.89	88.26	91.30	177.77	179.45
7	13:36-13:37	3.32	3.02	88.97	90.86	174.31	178.43
8	13:37-13:38	3.21	3.07	88.67	90.30	175.61	179.37
9	13:38-13:39	2.97	2.98	87.68	90.32	178.97	184.89
10	13:39-13:40	3.02	2.90	86.60	89.84	178.95	186.75
11	13:40-13:41	3.17	2.82	86.24	90.67	176.75	188.85
12	13:41-13:42	3.53	2.92	86.05	89.61	177.98	188.66
13	13:42-13:43	3.53	2.93	86.79	91.66	175.02	189.00
14	13:43-13:44	3.38	2.95	87.72	91.82	175.34	180.46
15	13:44-13:45	3.44	3.02	88.12	92.26	176.74	187.83
16	13:45-13:46	3.39	3.03	87.53	92.55	176.92	189.39
17	13:46-13:47	3.32	3.33	87.00	92.39	177.04	188.50
18	13:47-13:48	3.14	3.25	86.89	92.91	172.47	194.20
19	13:48-13:49	3.16	3.24	86.44	91.93	178.25	196.78
20	13:49-13:50	3.23	3.34	85.83	91.90	172.32	194.01
21	13:50-13:51	3.54	3.34	85.68	91.90	174.65	194.01
22	13:51-13:52	3.57	3.34	86.98	91.90	171.88	194.01
23	13:52-13:53	3.17	3.34	88.31	91.90	173.12	194.01
24	13:53-13:54	3.26	3.34	88.72	91.90	177.82	194.01
25	13:54-13:55	3.29	3.34	87.57	91.90	178.05	194.01
26	13:55-13:56	3.23	3.34	87.11	91.90	180.80	194.01
27	13:56-13:57	3.16	3.34	86.56	91.90	178.34	194.01
28	13:57-13:58	3.34	3.34	85.83	91.90	177.95	194.01
29	13:58-13:59	3.37	3.34	86.03	91.90	176.60	194.01
30	13:59-14:00	3.36	3.34	87.21	91.90	176.10	194.01
Average		3.32	3.11	87.25	91.23	176.37	187.28

RY120/06/66

R-Pr-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 6		Location : ปล่อง 41 8001A (Stack A); READ(AU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	14:00-14:01	3.38	3.34	87.61	91.90	176.76	194.01
2	14:01-14:02	3.47	3.34	88.67	91.90	177.18	194.01
3	14:02-14:03	3.24	3.34	88.37	91.90	174.98	194.01
4	14:03-14:04	2.99	3.34	87.36	91.90	173.74	194.01
5	14:04-14:05	3.08	3.34	86.04	91.90	176.70	194.01
6	14:05-14:06	3.12	3.10	85.42	90.37	177.50	185.23
7	14:06-14:07	3.30	2.96	85.72	91.49	175.87	176.96
8	14:07-14:08	3.49	3.15	86.61	92.35	176.19	178.39
9	14:08-14:09	3.57	3.32	87.29	91.73	174.44	179.14
10	14:09-14:10	3.42	3.43	87.76	92.88	175.33	176.74
11	14:10-14:11	3.39	3.34	87.84	92.34	177.34	179.87
12	14:11-14:12	3.33	3.24	87.38	92.91	176.36	181.30
13	14:12-14:13	3.52	3.18	86.73	92.68	178.91	177.78
14	14:13-14:14	3.36	3.05	86.98	92.95	174.61	173.93
15	14:14-14:15	3.41	2.85	87.27	92.16	178.98	176.35
16	14:15-14:16	3.35	2.86	87.73	90.92	177.68	174.95
17	14:16-14:17	3.48	3.02	87.93	90.84	180.95	176.39
18	14:17-14:18	3.29	3.17	88.44	92.08	177.39	175.98
19	14:18-14:19	3.19	3.42	88.30	92.63	181.32	175.53
20	14:19-14:20	3.36	3.46	87.40	93.79	182.79	175.32
21	14:20-14:21	3.38	3.26	86.57	94.65	181.05	179.67
22	14:21-14:22	3.46	3.21	86.27	94.39	174.45	180.10
23	14:22-14:23	3.41	3.21	86.99	94.39	176.62	180.10
24	14:23-14:24	3.51	3.21	88.03	94.39	178.83	180.10
25	14:24-14:25	3.35	3.21	88.74	94.39	177.39	180.10
26	14:25-14:26	3.28	3.21	88.20	94.39	175.46	180.10
27	14:26-14:27	3.42	3.21	87.57	94.39	171.49	180.10
28	14:27-14:28	3.58	3.21	87.13	94.39	175.64	180.10
29	14:28-14:29	3.57	3.21	86.38	94.39	173.10	180.10
30	14:29-14:30	3.48	3.21	86.38	94.39	172.38	180.10
Average		3.37	3.21	87.30	92.86	176.71	181.08

RY120/06/66

R-Pr-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 7		Location : ปล่อง 41 8001A (Stack A); READ(AU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	14:30-14:31	3.31	3.21	86.73	94.39	170.36	180.10
2	14:31-14:32	3.26	3.21	87.90	94.39	173.41	180.10
3	14:32-14:33	3.45	3.21	88.48	94.39	176.37	180.10
4	14:33-14:34	3.47	3.21	87.97	94.39	174.16	180.10
5	14:34-14:35	3.50	3.21	87.77	94.39	177.83	180.10
6	14:35-14:36	3.37	3.21	87.76	94.39	177.27	180.10
7	14:36-14:37	3.46	3.21	87.55	94.39	178.94	180.10
8	14:37-14:38	3.39	3.20	86.63	93.74	179.55	185.85
9	14:38-14:39	3.38	3.39	86.56	93.28	176.53	191.53
10	14:39-14:40	3.39	3.35	87.09	94.17	175.13	190.28
11	14:40-14:41	3.40	3.35	87.35	94.19	176.34	187.91
12	14:41-14:42	3.42	3.26	87.67	93.75	178.23	186.01
13	14:42-14:43	3.41	3.35	88.08	93.20	175.63	181.52
14	14:43-14:44	3.54	3.36	88.30	92.37	173.65	180.04
15	14:44-14:45	3.53	3.35	88.48	93.66	180.77	183.75
16	14:45-14:46	3.34	3.42	87.95	94.74	174.67	184.62
17	14:46-14:47	3.42	3.36	87.02	94.34	176.43	187.84
18	14:47-14:48	3.42	3.26	86.82	94.09	176.31	188.50
19	14:48-14:49	3.40	3.31	87.71	93.87	175.62	186.25
20	14:49-14:50	3.33	3.27	88.40	93.80	168.12	186.58
21	14:50-14:51	3.57	3.34	88.56	93.94	173.40	184.27
22	14:51-14:52	3.48	3.28	89.24	93.49	174.17	181.82
23	14:52-14:53	3.33	3.33	88.98	93.13	176.67	179.60
24	14:53-14:54	3.50	3.32	88.34	93.61	171.83	180.44
25	14:54-14:55	3.58	3.32	87.35	93.61	173.63	180.44
26	14:55-14:56	3.51	3.32	87.23	93.61	178.37	180.44
27	14:56-14:57	3.36	3.32	87.99	93.61	174.17	180.44
28	14:57-14:58	3.24	3.32	88.37	93.61	176.14	180.44
29	14:58-14:59	3.28	3.32	88.12	93.61	177.21	180.44
30	14:59-15:00	3.38	3.32	87.84	93.61	179.56	180.44
Average		3.41	3.30	87.81	93.86	175.68	183.01

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โยธาวิสัย จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 8		Location : Urea 41 B001A (Stack A); READ(AU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	15:00-15:01	3.17	3.32	87.40	93.61	179.19	180.44
2	15:01-15:02	3.02	3.32	86.92	93.61	173.99	180.44
3	15:02-15:03	3.17	3.32	85.84	93.61	175.56	180.44
4	15:03-15:04	3.24	3.32	85.80	93.61	180.76	180.44
5	15:04-15:05	3.28	3.32	86.53	93.61	181.32	180.44
6	15:05-15:06	3.40	3.32	87.23	93.61	181.23	180.44
7	15:06-15:07	3.43	3.32	87.31	93.61	182.57	180.44
8	15:07-15:08	3.42	3.32	86.41	93.61	181.45	180.44
9	15:08-15:09	3.45	3.32	85.94	93.61	177.32	180.44
10	15:09-15:10	3.33	3.34	86.71	93.45	180.21	178.93
11	15:10-15:11	3.26	3.45	87.43	94.38	180.20	174.25
12	15:11-15:12	3.30	3.38	88.16	95.38	181.67	171.61
13	15:12-15:13	3.06	3.37	87.51	95.26	181.37	172.18
14	15:13-15:14	3.04	3.33	87.14	94.09	182.95	174.81
15	15:14-15:15	3.04	3.37	86.14	94.37	184.02	175.55
16	15:15-15:16	3.13	3.23	85.93	94.40	182.01	178.08
17	15:16-15:17	3.46	3.21	86.71	94.53	179.01	179.62
18	15:17-15:18	3.49	3.35	87.69	94.15	181.76	181.31
19	15:18-15:19	3.38	3.39	88.35	93.48	180.91	180.26
20	15:19-15:20	3.49	3.41	87.64	94.48	179.36	180.60
21	15:20-15:21	3.38	3.32	86.74	93.92	176.67	180.74
22	15:21-15:22	3.53	3.43	86.48	94.70	176.37	181.34
23	15:22-15:23	3.56	3.22	86.72	94.84	178.00	184.08
24	15:23-15:24	3.49	3.28	87.62	94.52	183.68	189.31
25	15:24-15:25	3.37	3.29	88.48	94.07	176.35	191.47
26	15:25-15:26	3.34	3.31	88.42	94.36	177.28	192.53
27	15:26-15:27	3.20	3.31	87.65	94.36	182.69	192.53
28	15:27-15:28	3.04	3.31	86.66	94.36	175.66	192.53
29	15:28-15:29	3.23	3.31	85.99	94.36	176.40	192.53
30	15:29-15:30	3.42	3.31	85.84	94.36	174.36	192.53
Average		3.30	3.33	86.98	94.14	179.48	182.03

Site Operator

FR503/10-11-15/017/CEM201

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โยธาวิสัย จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 9		Location : Unit 41 B001A (Stack A); READ(AU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	15:30-15:31	3.25	3.31	86.16	94.36	174.77	192.53
2	15:31-15:32	3.24	3.31	86.96	94.36	168.46	192.53
3	15:32-15:33	3.46	3.31	88.13	94.36	173.94	192.53
4	15:33-15:34	3.54	3.31	88.69	94.36	177.18	192.53
5	15:34-15:35	3.48	3.31	88.12	94.36	179.14	192.53
6	15:35-15:36	3.36	3.31	88.07	94.36	176.29	192.53
7	15:36-15:37	3.42	3.31	87.73	94.36	178.07	192.53
8	15:37-15:38	3.53	3.31	88.11	94.36	178.43	192.53
9	15:38-15:39	3.62	3.31	88.37	94.36	175.85	192.53
10	15:39-15:40	3.50	3.31	88.62	94.36	171.62	192.53
11	15:40-15:41	3.43	3.31	88.34	94.36	169.26	192.53
12	15:41-15:42	3.67	3.30	87.57	93.79	174.01	185.89
13	15:42-15:43	3.57	3.39	86.36	95.15	173.45	180.59
14	15:43-15:44	3.53	3.42	86.05	94.29	160.82	181.26
15	15:44-15:45	3.38	3.41	86.93	94.15	171.34	183.87
16	15:45-15:46	3.27	3.34	87.86	94.53	173.59	184.53
17	15:46-15:47	3.24	3.18	88.30	93.84	175.65	183.82
18	15:47-15:48	3.30	3.15	87.61	93.13	177.91	182.87
19	15:48-15:49	3.24	3.07	87.77	92.15	178.12	182.13
20	15:49-15:50	3.43	3.09	87.74	91.21	179.89	178.35
21	15:50-15:51	3.55	3.08	87.62	93.04	179.26	176.88
22	15:51-15:52	3.62	3.32	87.47	94.24	180.36	172.10
23	15:52-15:53	3.73	3.41	87.89	95.22	178.01	171.46
24	15:53-15:54	3.59	3.49	88.12	94.85	182.15	174.46
25	15:54-15:55	3.64	3.49	88.10	94.51	180.25	174.02
26	15:55-15:56	3.42	3.36	87.34	94.51	174.73	177.71
27	15:56-15:57	3.23	3.20	87.30	93.56	174.05	179.57
28	15:57-15:58	3.32	3.10	87.57	93.14	175.38	180.77
29	15:58-15:59	3.51	3.10	87.75	93.14	179.74	180.77
30	15:59-16:00	3.52	3.10	87.93	93.14	177.50	180.77
Average		3.45	3.28	87.69	93.99	175.64	184.32

FR503/10-11-15/017/CEM201

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
บ้านต๋อนเมือง (CEM6)
พิธีโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEM6)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (11:30-12:00)

Run No. : 1

Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	11:30-11:31	3.07	89.05	168.94	
2	11:31-11:32	2.97	89.16	167.97	
3	11:32-11:33	3.12	89.81	169.21	
4	11:33-11:34	3.20	89.59	170.37	
5	11:34-11:35	3.15	89.16	169.65	
6	11:35-11:36	3.24	90.82	169.55	
7	11:36-11:37	3.23	90.00	170.75	
8	11:37-11:38	3.21	90.79	171.07	
9	11:38-11:39	3.22	91.32	170.24	
10	11:39-11:40	3.16	91.50	169.42	
11	11:40-11:41	3.07	91.65	171.00	
12	11:41-11:42	3.19	92.27	171.94	
13	11:42-11:43	3.11	91.42	173.10	
14	11:43-11:44	2.98	90.05	171.74	
15	11:44-11:45	3.00	89.78	171.70	
16	11:45-11:46	2.99	89.67	173.21	
17	11:46-11:47	2.95	90.11	172.36	
18	11:47-11:48	3.16	90.72	169.79	
19	11:48-11:49	3.32	91.19	169.93	
20	11:49-11:50	3.26	91.76	171.81	
21	11:50-11:51	3.08	91.93	173.10	
22	11:51-11:52	3.09	90.87	170.57	
23	11:52-11:53	3.05	99.38	172.04	
24	11:53-11:54	2.99	98.18	173.77	
25	11:54-11:55	3.11	78.19	170.10	
26	11:55-11:56	3.35	78.34	148.10	
27	11:56-11:57	3.37	78.36	152.13	
28	11:57-11:58	3.43	87.17	154.44	
29	11:58-11:59	3.32	88.81	165.51	
30	11:59-12:00	3.45	89.96	168.79	
Average		3.16	89.70	168.74	
Cgas Adjust		3.13	89.44	168.36	
Cgas @ 7% O ₂			69.98	131.72	



Technical Supervisor

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
บ้านต๋อนเมือง (CEM6)
พิธีโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEM6)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (12:00-12:30)

Run No. : 2

Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	12:00-12:01	3.40	89.52	170.86	
2	12:01-12:02	3.29	89.11	171.68	
3	12:02-12:03	3.37	88.87	172.81	
4	12:03-12:04	3.37	88.67	170.83	
5	12:04-12:05	3.68	88.06	170.19	
6	12:05-12:06	3.34	87.14	152.64	
7	12:06-12:07	3.12	86.53	159.89	
8	12:07-12:08	3.07	91.98	160.08	
9	12:08-12:09	3.03	88.67	165.20	
10	12:09-12:10	3.24	87.68	167.32	
11	12:10-12:11	3.34	87.93	168.34	
12	12:11-12:12	3.37	88.24	171.72	
13	12:12-12:13	3.27	88.15	172.25	
14	12:13-12:14	3.28	88.09	173.05	
15	12:14-12:15	3.34	87.59	173.64	
16	12:15-12:16	3.22	87.30	169.73	
17	12:16-12:17	3.29	87.34	170.37	
18	12:17-12:18	3.32	87.97	169.77	
19	12:18-12:19	3.30	88.20	170.36	
20	12:19-12:20	3.45	87.80	156.03	
21	12:20-12:21	3.36	86.83	160.15	
22	12:21-12:22	3.26	86.54	162.09	
23	12:22-12:23	3.00	87.10	168.38	
24	12:23-12:24	3.07	87.28	171.21	
25	12:24-12:25	3.37	87.25	167.30	
26	12:25-12:26	3.33	87.96	168.65	
27	12:26-12:27	3.21	88.55	171.40	
28	12:27-12:28	3.15	88.17	173.45	
29	12:28-12:29	3.43	87.02	176.05	
30	12:29-12:30	3.42	86.70	172.83	
Average		3.30	87.94	168.28	
Cgas Adjust		3.27	87.69	167.89	
Cgas @ 7% O ₂			69.13	132.35	



Technical Supervisor

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากห้อง
ตัวอย่างต่อเนื่อง (CEM4)
ชื่อโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองเตย อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEM4)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (12:30-13:00)

Run No. : 3 Location : อุโมงค์ 41 B001A (Stack A); READ(AOU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)				
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)
1	12:30-12:31	3.45	86.77	175.56
2	12:31-12:32	3.40	87.01	174.78
3	12:32-12:33	3.17	87.43	173.94
4	12:33-12:34	3.14	87.70	176.98
5	12:34-12:35	3.05	87.75	174.82
6	12:35-12:36	3.27	87.83	177.53
7	12:36-12:37	3.34	87.96	173.75
8	12:37-12:38	3.42	87.89	174.10
9	12:38-12:39	3.52	87.89	173.83
10	12:39-12:40	3.40	87.56	174.21
11	12:40-12:41	3.13	87.61	175.24
12	12:41-12:42	3.04	87.67	174.79
13	12:42-12:43	3.17	87.04	174.31
14	12:43-12:44	3.32	87.57	176.48
15	12:44-12:45	3.37	87.48	172.51
16	12:45-12:46	3.42	87.54	174.35
17	12:46-12:47	3.56	87.18	176.58
18	12:47-12:48	3.45	87.35	176.26
19	12:48-12:49	3.34	87.52	176.65
20	12:49-12:50	3.23	87.43	173.90
21	12:50-12:51	3.31	87.65	175.47
22	12:51-12:52	3.19	87.99	172.77
23	12:52-12:53	3.13	87.91	175.41
24	12:53-12:54	3.18	87.16	168.38
25	12:54-12:55	3.21	86.95	170.86
26	12:55-12:56	3.46	86.75	171.97
27	12:56-12:57	3.40	87.45	171.37
28	12:57-12:58	3.34	87.77	172.17
29	12:58-12:59	3.21	88.65	170.89
30	12:59-13:00	3.39	88.91	170.87
Average		3.30	87.58	174.02
Cgas Adjust		3.27	87.33	173.62
Cgas @ 7% O ₂			68.85	136.50

Site Operator

Technical Supervisor

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากห้อง
ตัวอย่างต่อเนื่อง (CEM4)
ชื่อโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองเตย อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEM4)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (13:00-13:30)

Run No. : 4

Instrumental RM Reading (Dry Basis)				
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)
1	13:00-13:01	3.44	88.94	172.81
2	13:01-13:02	3.28	88.01	174.31
3	13:02-13:03	3.20	87.40	168.70
4	13:03-13:04	3.39	86.59	170.88
5	13:04-13:05	3.53	86.45	170.23
6	13:05-13:06	3.51	86.94	173.61
7	13:06-13:07	3.39	87.88	171.01
8	13:07-13:08	3.43	88.95	171.25
9	13:08-13:09	3.44	88.90	169.26
10	13:09-13:10	3.41	87.14	175.13
11	13:10-13:11	3.19	86.16	172.77
12	13:11-13:12	3.20	86.29	171.25
13	13:12-13:13	3.32	86.65	167.79
14	13:13-13:14	3.35	86.97	171.91
15	13:14-13:15	3.32	87.33	167.03
16	13:15-13:16	3.38	88.47	171.14
17	13:16-13:17	3.46	88.21	173.47
18	13:17-13:18	3.35	87.45	174.64
19	13:18-13:19	3.31	87.12	172.76
20	13:19-13:20	3.26	86.91	173.28
21	13:20-13:21	3.39	87.72	174.91
22	13:21-13:22	3.51	88.34	172.52
23	13:22-13:23	3.49	88.83	177.32
24	13:23-13:24	3.37	88.68	174.75
25	13:24-13:25	3.41	88.11	177.11
26	13:25-13:26	3.29	87.25	176.18
27	13:26-13:27	3.21	86.34	180.56
28	13:27-13:28	3.09	85.93	177.26
29	13:28-13:29	3.41	87.04	173.64
30	13:29-13:30	3.53	87.57	172.52
Average		3.36	87.49	173.00
Cgas Adjust		3.33	87.23	172.60
Cgas @ 7% O ₂			69.03	136.58

Site Operator

Technical Supervisor

RY120/06/66

R-Pr0-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
ยวาทดสอบ (CEMs)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเจดีย์ใหม่ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีดี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (14:30-15:00)

Run No. : 7

Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	14:30-14:31	3.31	86.73	170.36	
2	14:31-14:32	3.26	87.90	173.41	
3	14:32-14:33	3.45	88.48	176.37	
4	14:33-14:34	3.47	87.97	174.16	
5	14:34-14:35	3.50	87.77	177.83	
6	14:35-14:36	3.37	87.76	177.27	
7	14:36-14:37	3.46	87.55	178.94	
8	14:37-14:38	3.39	86.63	179.55	
9	14:38-14:39	3.38	86.56	176.53	
10	14:39-14:40	3.39	87.09	175.13	
11	14:40-14:41	3.40	87.35	176.34	
12	14:41-14:42	3.42	87.67	178.23	
13	14:42-14:43	3.41	88.08	175.63	
14	14:43-14:44	3.54	88.30	173.65	
15	14:44-14:45	3.53	88.48	180.77	
16	14:45-14:46	3.34	87.95	174.67	
17	14:46-14:47	3.42	87.02	176.43	
18	14:47-14:48	3.42	86.82	176.31	
19	14:48-14:49	3.40	87.71	175.62	
20	14:49-14:50	3.33	88.40	168.12	
21	14:50-14:51	3.57	88.56	173.40	
22	14:51-14:52	3.48	89.24	174.17	
23	14:52-14:53	3.33	88.98	176.47	
24	14:53-14:54	3.50	88.34	171.83	
25	14:54-14:55	3.58	87.35	173.63	
26	14:55-14:56	3.51	87.23	178.37	
27	14:56-14:57	3.36	87.99	174.17	
28	14:57-14:58	3.24	88.37	176.14	
29	14:58-14:59	3.28	88.12	177.21	
30	14:59-15:00	3.38	87.84	179.56	
Average		3.41	87.81	175.68	
Cgas Adjust		3.38	87.56	175.27	
Cgas @ 7% O ₂			69.48	139.09	

FRS03/10-11-15/017CEM02301

RY120/06/66

R-Pr0-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
ยวาทดสอบ (CEMs)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเจดีย์ใหม่ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีดี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (15:00-15:30)

Run No. : 8

Location : ปล่อง 41 B001A (Stack A); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	15:00-15:01	3.17	87.40	179.19	
2	15:01-15:02	3.02	86.92	173.99	
3	15:02-15:03	3.17	85.84	175.56	
4	15:03-15:04	3.24	85.80	180.76	
5	15:04-15:05	3.28	86.53	181.32	
6	15:05-15:06	3.40	87.23	181.23	
7	15:06-15:07	3.43	87.31	182.57	
8	15:07-15:08	3.62	86.41	181.45	
9	15:08-15:09	3.45	85.94	177.32	
10	15:09-15:10	3.33	86.71	180.21	
11	15:10-15:11	3.26	87.43	180.20	
12	15:11-15:12	3.30	88.16	181.67	
13	15:12-15:13	3.06	87.51	181.37	
14	15:13-15:14	3.04	87.14	182.95	
15	15:14-15:15	3.04	86.14	184.02	
16	15:15-15:16	3.13	85.93	182.01	
17	15:16-15:17	3.46	86.71	179.01	
18	15:17-15:18	3.49	87.69	181.76	
19	15:18-15:19	3.38	88.35	180.91	
20	15:19-15:20	3.49	87.64	179.36	
21	15:20-15:21	3.38	86.74	176.67	
22	15:21-15:22	3.53	86.48	176.37	
23	15:22-15:23	3.56	86.72	178.00	
24	15:23-15:24	3.49	87.62	183.68	
25	15:24-15:25	3.37	88.48	176.35	
26	15:25-15:26	3.34	88.42	177.28	
27	15:26-15:27	3.20	87.65	182.69	
28	15:27-15:28	3.04	86.66	175.66	
29	15:28-15:29	3.23	85.99	176.40	
30	15:29-15:30	3.42	85.84	174.36	
Average		3.30	86.98	179.48	
Cgas Adjust		3.28	86.73	179.06	
Cgas @ 7% O ₂			68.40	141.23	

FRS03/10-11-15/017CEM0301



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4221 E-mail : sales@spsc.com, www.spsc.com

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง (CEMs)
ชื่อโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลจตุจักร อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีจี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 15 มิถุนายน 2566 (15:30-16:00)

Run No. : 9

System Calibration Bias				
Item	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
Zero Gas Bias Initial Values	-0.02	0.01	-0.01	
Zero Gas Bias Final Values	0.02	-0.02	-0.02	
Average Zero Gas Bias Values	0.00	-0.01	-0.02	
Span Gas Values	7.98	49.10	50.20	
Span Gas Bias Initial Values	8.04	49.23	50.29	
Span Gas Bias Final Values	8.06	49.25	50.32	
Average Span Gas Bias Values	8.05	49.24	50.31	

Instrumental RM Reading (Dry Basis)				
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)
1	15:30-15:31	3.25	86.16	174.77
2	15:31-15:32	3.24	86.96	168.46
3	15:32-15:33	3.46	88.13	173.94
4	15:33-15:34	3.54	88.69	177.18
5	15:34-15:35	3.48	88.12	179.14
6	15:35-15:36	3.36	88.07	176.29
7	15:36-15:37	3.42	87.73	176.07
8	15:37-15:38	3.53	88.11	178.43
9	15:38-15:39	3.62	88.37	175.85
10	15:39-15:40	3.50	88.62	171.62
11	15:40-15:41	3.43	88.34	169.26
12	15:41-15:42	3.67	87.57	174.01
13	15:42-15:43	3.57	86.36	173.45
14	15:43-15:44	3.53	86.05	160.82
15	15:44-15:45	3.38	86.93	171.34
16	15:45-15:46	3.27	87.86	175.59
17	15:46-15:47	3.24	88.30	175.65
18	15:47-15:48	3.30	87.61	177.91
19	15:48-15:49	3.26	87.77	178.12
20	15:49-15:50	3.43	87.74	179.89
21	15:50-15:51	3.55	87.62	179.26
22	15:51-15:52	3.62	87.47	180.36
23	15:52-15:53	3.73	87.89	178.01
24	15:53-15:54	3.59	88.12	182.15
25	15:54-15:55	3.64	88.10	180.25
26	15:55-15:56	3.42	87.34	174.73
27	15:56-15:57	3.23	87.30	174.05
28	15:57-15:58	3.32	87.57	175.38
29	15:58-15:59	3.51	87.75	179.74
30	15:59-16:00	3.52	87.93	177.50
Average		3.45	87.69	175.64
Cgas Adjust		3.42	87.43	175.24
Cgas @ 7% O ₂			69.54	139.37

9/9

Site Operator

Technical Supervisor

FR603/10-11-15/017/CEMx2301

FR603/10-11-15/017/CEMx2301



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4221 E-mail : sales@spsc.com, www.spsc.com

RY305/06/66

R-Pro-0414-1/2022

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลจตุจักร อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีจี จำกัด (มหาชน)
จุดตรวจวัด : ปล่อง 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (เวลา 11:30-16:00 น.)

Relative Accuracy Test Audit for CEMs (RATA) (ปล่อง 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant)

Run No.	Time		O ₂			NO _x			SO ₂		
	Start	End	Instrumental RM	CEMs	Diff (d)	Instrumental RM	CEMs	Diff (d)	Instrumental RM	CEMs	Diff (d)
			% O ₂ (Actual, Dry Basis)			ppmvd @ 7% O ₂			ppmvd @ 7% O ₂		
1	11:30	12:00	6.23	6.31	-0.08	78.96	77.89	1.07	98.17	112.35	-14.18
2	12:00	12:30	6.29	6.48	-0.20	79.60	79.67	-0.06	82.60	110.65	-28.05
3	12:30	13:00	7.10	6.83	0.28	85.70	81.33	4.37	74.61	103.85	-29.24
4	13:00	13:30	7.58	7.38	0.19	87.91	80.11	7.80	75.36	91.18	-15.82
5	13:30	14:00	7.56	7.68	-0.11	86.82	73.69	13.13	66.14	72.67	-6.53
6	14:00	14:30	6.13	7.10	-0.97	81.12	67.32	13.80	60.07	58.56	1.51
7	14:30	15:00	6.27	6.44	-0.17	81.53	68.66	12.87	60.77	59.54	1.21
8	15:00	15:30	6.45	7.27	-0.82	78.20	69.57	8.63	58.06	57.30	0.77
9	15:30	16:00	6.24	6.54	-0.30	75.15	66.83	8.32	69.93	79.60	-9.67
Average			6.65	6.89	-0.24	81.67	73.90	7.77	71.75	82.86	-11.11
Confidence Coefficient							3.938			9.105	
Relative Accuracy Test Audit (Pass)				0.24			6.50			4.81	
Performance Specification : RATA				±1% O ₂ of RM			± 10% of RM			± 10% of RM	

Remark : The NO_x Emission Limit is 180 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis) Following EIA Emission Standard.
: 10% When NO_x Emission Standard (180 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis)) is Used to Calculate RA.
: The SO₂ Emission Limit is 420 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis) Following EIA Emission Standard.
: 10% When SO₂ Emission Standard (420 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis)) is Used to Calculate RA.

RY305/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (11:30-12:00)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 1		Location : Jüba 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant							
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)			
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs		
1	11:30-11:31	6.30	5.83	85.12	82.73	122.74	123.30		
2	11:31-11:32	6.22	5.83	85.07	82.73	119.83	123.30		
3	11:32-11:33	6.07	5.83	84.54	82.73	117.30	123.30		
4	11:33-11:34	6.04	5.83	83.30	82.73	112.16	123.30		
5	11:34-11:35	6.10	5.83	82.25	82.73	112.01	123.30		
6	11:35-11:36	6.09	5.83	82.17	82.73	109.87	123.30		
7	11:36-11:37	6.06	5.83	82.98	82.73	111.24	123.30		
8	11:37-11:38	6.08	5.83	83.70	82.73	113.26	123.30		
9	11:38-11:39	6.24	5.83	84.33	82.73	114.00	123.30		
10	11:39-11:40	6.38	5.83	84.37	82.73	100.23	123.30		
11	11:40-11:41	6.47	5.83	83.70	82.73	95.84	123.30		
12	11:41-11:42	6.50	5.83	81.89	82.73	96.50	123.30		
13	11:42-11:43	6.37	4.73	81.88	87.64	97.61	132.15		
14	11:43-11:44	6.67	6.34	82.44	85.47	96.92	116.35		
15	11:44-11:45	6.37	13.97	83.81	61.05	95.85	56.41		
16	11:45-11:46	6.67	6.51	84.14	74.34	95.89	110.60		
17	11:46-11:47	6.27	6.43	84.56	84.07	100.51	117.56		
18	11:47-11:48	6.30	6.43	84.73	83.69	100.51	117.61		
19	11:48-11:49	6.36	6.32	84.31	83.17	101.53	117.66		
20	11:49-11:50	6.67	6.21	82.91	83.18	97.95	118.38		
21	11:50-11:51	6.62	6.20	81.99	83.08	98.12	118.95		
22	11:51-11:52	6.48	6.14	82.74	82.66	100.73	119.57		
23	11:52-11:53	6.33	6.12	83.59	82.51	100.73	120.43		
24	11:53-11:54	5.78	6.08	84.82	82.51	98.14	119.07		
25	11:54-11:55	6.21	6.15	84.23	83.16	98.63	117.64		
26	11:55-11:56	6.60	6.24	84.68	83.21	96.23	119.25		
27	11:56-11:57	6.35	6.27	83.82	83.45	97.46	119.49		
28	11:57-11:58	6.31	6.35	82.55	83.51	92.61	118.61		
29	11:58-11:59	6.24	6.36	82.48	83.36	108.14	119.08		
30	11:59-12:00	6.13	6.39	83.32	83.20	113.97	118.60		
Average		6.29	6.31	83.55	82.20	103.88	118.57		

RY305/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (12:00-12:30)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 2		Location : Urea 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	12:00-12:01	6.14	6.41	84.11	83.34	106.79	115.72
2	12:01-12:02	6.09	6.41	84.52	83.14	90.85	117.97
3	12:02-12:03	6.21	6.35	84.41	83.18	87.84	117.76
4	12:03-12:04	6.25	6.32	84.07	83.18	91.41	118.86
5	12:04-12:05	6.22	6.41	83.15	83.42	92.64	118.80
6	12:05-12:06	6.22	6.43	82.86	83.60	93.07	116.16
7	12:06-12:07	6.17	6.52	82.54	83.45	94.61	115.70
8	12:07-12:08	6.09	6.51	83.88	83.48	97.61	118.24
9	12:08-12:09	6.11	6.44	84.51	82.92	97.48	116.30
10	12:09-12:10	6.13	6.35	84.99	83.04	91.48	116.72
11	12:10-12:11	6.12	6.32	84.67	83.29	89.20	118.32
12	12:11-12:12	6.26	6.44	84.01	83.62	88.94	116.52
13	12:12-12:13	6.06	6.54	83.62	83.53	85.90	116.12
14	12:13-12:14	5.98	6.56	84.33	83.52	87.98	115.48
15	12:14-12:15	5.97	6.56	84.93	83.88	87.53	115.37
16	12:15-12:16	5.89	6.59	85.25	83.88	88.08	114.88
17	12:16-12:17	5.99	6.54	85.17	83.45	89.25	116.81
18	12:17-12:18	6.11	6.49	84.60	83.45	90.85	116.65
19	12:18-12:19	6.21	6.57	84.14	83.48	91.07	116.29
20	12:19-12:20	6.29	6.60	83.90	83.63	88.88	114.43
21	12:20-12:21	6.59	6.56	84.92	84.03	88.34	116.41
22	12:21-12:22	6.69	6.63	84.64	83.70	85.58	114.53
23	12:22-12:23	6.92	6.62	84.86	83.70	74.25	115.53
24	12:23-12:24	6.96	6.57	83.93	84.10	67.07	113.35
25	12:24-12:25	6.80	6.50	83.63	84.17	89.83	114.14
26	12:25-12:26	6.55	6.47	82.75	84.52	87.50	114.54
27	12:26-12:27	6.53	6.46	82.08	84.72	72.62	116.99
28	12:27-12:28	6.90	6.47	82.01	84.99	75.71	117.09
29	12:28-12:29	6.94	6.43	82.09	85.08	69.82	116.04
30	12:29-12:30	6.99	6.42	82.77	85.10	70.04	118.11
Average		6.35	6.48	83.91	83.75	87.07	116.33

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีมาตรฐาน : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลจินเนน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 3 Location : ปล่อง 41 B0018 (Stack B); READ(AOU2) Plant

Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	12:30-12:31	7.06	6.34	83.38	84.91	71.36	116.34
2	12:31-12:32	7.20	6.24	83.23	85.17	72.41	117.38
3	12:32-12:33	7.16	6.27	83.10	85.29	72.13	116.67
4	12:33-12:34	7.05	6.37	82.70	85.33	74.36	115.98
5	12:34-12:35	6.76	6.48	83.26	85.36	74.94	114.21
6	12:35-12:36	6.84	6.53	83.15	85.39	73.99	116.98
7	12:36-12:37	7.05	6.66	82.72	82.19	71.80	111.03
8	12:37-12:38	7.02	6.99	83.24	80.97	72.13	104.22
9	12:38-12:39	7.23	7.13	83.87	81.58	75.05	104.28
10	12:39-12:40	7.11	7.18	86.88	80.37	78.93	100.52
11	12:40-12:41	7.10	7.02	86.43	79.78	77.09	98.47
12	12:41-12:42	7.08	6.70	84.51	79.80	60.87	98.31
13	12:42-12:43	7.11	6.48	84.39	79.41	75.73	100.67
14	12:43-12:44	7.38	6.59	83.09	79.09	79.66	101.06
15	12:44-12:45	7.31	6.72	82.22	79.08	76.93	99.29
16	12:45-12:46	7.21	6.82	86.67	79.37	75.77	98.10
17	12:46-12:47	7.36	6.85	86.63	79.19	74.57	99.30
18	12:47-12:48	7.34	6.90	85.89	79.36	72.30	100.14
19	12:48-12:49	7.22	6.99	86.06	79.88	72.81	99.08
20	12:49-12:50	6.99	6.99	86.71	79.85	70.27	99.38
21	12:50-12:51	7.00	6.79	87.28	79.92	72.12	100.05
22	12:51-12:52	7.06	6.74	87.14	80.10	72.50	101.37
23	12:52-12:53	7.02	6.86	86.72	79.59	72.89	98.72
24	12:53-12:54	7.15	6.99	86.94	79.42	76.08	100.01
25	12:54-12:55	7.28	7.09	87.50	79.02	76.09	100.32
26	12:55-12:56	7.35	7.22	87.60	78.44	75.44	96.99
27	12:56-12:57	7.29	7.24	87.49	78.56	77.72	97.62
28	12:57-12:58	7.44	7.20	87.36	78.48	77.40	96.44
29	12:58-12:59	7.41	7.21	86.77	78.24	77.08	94.89
30	12:59-13:00	7.55	7.27	85.69	78.01	76.96	94.30
Average		7.17	6.83	85.29	80.73	74.25	103.07

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีมาตรฐาน : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลจินเนน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 4 Location : ปล่อง 41 B0018 (Stack B); READ(AOU2) Plant

Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	13:00-13:01	7.27	7.30	85.70	77.81	74.57	92.21
2	13:01-13:02	7.12	7.24	86.68	78.14	76.24	93.10
3	13:02-13:03	7.25	7.26	87.71	77.82	76.47	89.39
4	13:03-13:04	7.54	7.28	87.44	77.66	75.91	90.59
5	13:04-13:05	7.62	7.24	86.89	78.00	75.00	90.56
6	13:05-13:06	7.87	7.12	83.55	77.84	75.88	91.30
7	13:06-13:07	7.94	7.07	83.30	78.15	77.68	91.57
8	13:07-13:08	8.14	7.02	83.18	78.35	78.05	91.30
9	13:08-13:09	8.02	7.03	84.07	78.58	77.59	92.38
10	13:09-13:10	7.34	7.10	82.20	78.79	78.68	91.47
11	13:10-13:11	7.57	7.18	87.59	78.74	70.78	91.51
12	13:11-13:12	7.93	7.30	85.90	78.73	78.95	92.16
13	13:12-13:13	7.83	7.32	84.05	78.88	72.70	91.94
14	13:13-13:14	7.42	7.41	83.64	78.64	69.51	90.46
15	13:14-13:15	7.36	7.39	84.36	78.67	71.27	91.39
16	13:15-13:16	7.52	7.48	85.42	78.48	73.45	90.33
17	13:16-13:17	7.68	7.39	85.54	78.69	69.95	91.60
18	13:17-13:18	7.89	7.27	85.24	78.64	71.30	91.47
19	13:18-13:19	7.88	7.25	84.45	78.28	71.29	92.79
20	13:19-13:20	7.80	7.36	83.99	78.28	67.89	92.55
21	13:20-13:21	7.76	7.55	83.52	78.36	67.00	92.39
22	13:21-13:22	7.86	7.57	82.92	78.53	68.57	92.80
23	13:22-13:23	7.79	7.56	83.47	77.29	69.62	91.83
24	13:23-13:24	7.73	7.70	83.80	73.16	66.03	80.71
25	13:24-13:25	7.68	7.85	84.02	71.43	66.52	72.07
26	13:25-13:26	7.46	7.79	83.66	71.05	68.92	70.06
27	13:26-13:27	7.57	7.71	82.62	71.35	70.02	72.73
28	13:27-13:28	7.50	7.57	82.50	72.34	69.87	76.29
29	13:28-13:29	7.52	7.62	83.07	71.86	70.97	73.62
30	13:29-13:30	7.55	7.59	84.36	71.25	72.33	69.60
Average		7.65	7.38	84.49	76.79	72.43	87.41

RY305/06/66

R/Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
 วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
 อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
 (U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 5		Location : ปล่อง 41 B001B (Stack B); HEAD(AOU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	13:30-13:31	7.63	7.40	84.10	71.11	70.64	69.97
2	13:31-13:32	7.87	7.41	83.33	70.89	69.05	68.39
3	13:32-13:33	7.95	7.51	82.74	71.05	68.13	70.78
4	13:33-13:34	7.87	7.69	82.45	70.91	63.92	70.70
5	13:34-13:35	7.87	7.74	82.55	70.64	65.43	69.63
6	13:35-13:36	7.73	7.79	83.10	70.51	62.77	69.11
7	13:36-13:37	7.86	7.76	83.61	70.13	65.65	69.33
8	13:37-13:38	7.75	7.71	84.08	70.30	67.24	69.19
9	13:38-13:39	7.76	7.73	84.23	70.11	69.44	69.59
10	13:39-13:40	7.93	7.70	84.16	70.11	69.27	70.21
11	13:40-13:41	7.91	7.67	83.90	70.13	68.02	70.48
12	13:41-13:42	7.92	7.52	83.55	70.56	69.69	71.53
13	13:42-13:43	8.20	7.54	82.96	70.56	62.15	71.42
14	13:43-13:44	8.18	7.47	82.38	70.71	62.66	71.92
15	13:44-13:45	8.13	7.46	81.55	70.60	60.56	70.59
16	13:45-13:46	7.95	7.48	81.56	70.58	57.88	70.44
17	13:46-13:47	7.81	7.50	82.11	70.93	58.28	72.57
18	13:47-13:48	7.77	7.66	83.40	71.10	59.45	70.93
19	13:48-13:49	7.63	7.74	83.85	70.63	63.94	71.29
20	13:49-13:50	7.31	7.80	84.32	70.79	62.69	71.38
21	13:50-13:51	7.58	7.83	84.50	70.78	62.73	69.70
22	13:51-13:52	7.56	7.75	84.28	70.76	64.64	68.79
23	13:52-13:53	7.59	7.73	83.79	70.59	63.10	69.04
24	13:53-13:54	7.75	7.71	82.92	71.08	61.23	69.94
25	13:54-13:55	7.93	7.74	82.58	70.98	60.19	67.72
26	13:55-13:56	7.34	7.72	83.31	71.09	58.55	69.65
27	13:56-13:57	7.30	7.77	83.92	71.06	60.18	68.86
28	13:57-13:58	6.29	7.81	85.11	71.07	62.12	68.44
29	13:58-13:59	6.39	7.95	85.03	70.68	60.91	67.26
30	13:59-14:00	6.46	8.01	85.71	70.62	61.84	62.92
Average		7.63	7.68	83.52	70.70	63.63	69.73

RY305/06/66

R/Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
 วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
 อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
 (U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 6		Location : ปล่อง 41 B001B (Stack B); HEAD(AOU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	14:00-14:01	6.52	8.07	85.99	70.26	61.61	62.57
2	14:01-14:02	6.40	8.01	86.16	70.43	60.24	62.34
3	14:02-14:03	6.22	7.81	86.49	70.53	56.32	62.27
4	14:03-14:04	6.04	7.78	86.82	70.68	57.02	61.69
5	14:04-14:05	6.32	7.62	86.89	70.77	60.49	62.06
6	14:05-14:06	6.19	7.35	86.67	71.41	61.23	62.39
7	14:06-14:07	6.28	7.37	86.16	71.34	59.19	61.76
8	14:07-14:08	6.27	7.39	85.44	71.15	61.90	61.50
9	14:08-14:09	6.33	7.46	85.32	71.77	60.40	60.76
10	14:09-14:10	6.39	7.63	85.61	71.61	60.09	60.53
11	14:10-14:11	6.32	7.76	86.70	71.35	63.41	60.12
12	14:11-14:12	6.29	7.57	87.11	71.77	64.06	59.53
13	14:12-14:13	6.22	7.58	87.84	71.70	62.42	60.02
14	14:13-14:14	6.29	6.99	87.62	72.15	66.78	60.85
15	14:14-14:15	6.32	6.89	87.14	71.60	64.82	61.95
16	14:15-14:16	6.21	6.72	85.98	71.95	64.35	63.67
17	14:16-14:17	6.12	6.77	85.72	71.94	66.20	63.69
18	14:17-14:18	6.12	6.81	85.76	71.81	67.32	63.30
19	14:18-14:19	6.00	6.76	86.07	71.78	67.57	63.54
20	14:19-14:20	5.93	6.59	87.07	71.74	68.13	61.79
21	14:20-14:21	6.11	6.59	87.61	71.81	67.54	63.22
22	14:21-14:22	6.31	6.51	87.32	71.88	67.47	62.42
23	14:22-14:23	6.31	6.58	86.51	71.66	66.76	62.98
24	14:23-14:24	6.32	6.51	85.81	71.58	67.78	63.30
25	14:24-14:25	6.25	6.61	85.35	71.45	66.47	64.01
26	14:25-14:26	5.98	6.63	85.66	71.73	67.31	63.16
27	14:26-14:27	5.82	6.69	86.74	71.87	68.41	61.18
28	14:27-14:28	5.80	6.65	87.13	72.35	65.38	63.68
29	14:28-14:29	5.80	6.63	86.65	72.30	65.38	63.68
30	14:29-14:30	6.03	6.61	86.07	72.09	64.61	63.33
Average		6.18	7.10	86.45	71.55	64.02	62.24

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (14:30-15:00)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 7		Location : มัถง 41 B001B (Stack B), READ(AU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	14:30-14:31	5.87	6.61	85.29	72.44	64.09	63.75
2	14:31-14:32	5.67	6.59	85.23	72.22	63.70	63.53
3	14:32-14:33	5.85	6.57	85.91	72.00	64.75	62.78
4	14:33-14:34	5.89	6.48	86.47	71.95	66.65	63.22
5	14:34-14:35	5.85	6.47	86.52	71.75	65.59	61.87
6	14:35-14:36	5.97	6.38	87.01	72.06	66.82	63.10
7	14:36-14:37	6.23	6.39	87.42	72.08	65.72	63.80
8	14:37-14:38	6.18	6.50	88.01	72.43	64.68	63.31
9	14:38-14:39	6.15	6.62	87.95	72.44	66.29	63.05
10	14:39-14:40	6.45	6.65	87.51	72.65	64.36	61.80
11	14:40-14:41	6.53	6.61	86.40	72.50	65.01	62.80
12	14:41-14:42	6.41	6.50	85.30	72.57	64.57	63.12
13	14:42-14:43	6.36	6.35	85.13	72.27	65.19	63.11
14	14:43-14:44	6.11	6.21	85.75	71.75	67.49	63.06
15	14:44-14:45	6.03	6.16	86.06	71.91	68.81	63.47
16	14:45-14:46	5.91	6.17	86.64	71.68	65.73	61.98
17	14:46-14:47	6.08	6.16	86.92	71.90	66.09	61.95
18	14:47-14:48	6.23	6.20	86.93	71.89	66.75	62.27
19	14:48-14:49	6.63	6.19	86.56	71.98	64.58	63.27
20	14:49-14:50	6.84	6.15	86.03	72.09	65.06	63.41
21	14:50-14:51	6.89	6.22	85.95	72.44	66.34	63.13
22	14:51-14:52	6.93	6.35	86.56	72.08	66.56	63.02
23	14:52-14:53	6.84	6.43	87.07	72.30	67.21	62.47
24	14:53-14:54	6.72	6.44	86.76	72.74	59.33	62.21
25	14:54-14:55	6.03	6.51	86.26	72.58	59.66	63.33
26	14:55-14:56	6.83	6.63	85.27	72.89	57.98	62.10
27	14:56-14:57	6.96	6.65	84.10	72.97	58.17	62.17
28	14:57-14:58	6.23	6.74	83.40	72.58	58.58	60.59
29	14:58-14:59	6.49	6.72	83.54	72.58	58.61	61.21
30	14:59-15:00	6.67	6.61	83.48	72.51	59.71	61.84
Average		6.33	6.44	86.05	72.27	64.14	62.69

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (15:00-15:30)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 8		Location : มัถง 41 B001B (Stack B), READ(AU2) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	15:00-15:01	6.73	6.50	83.08	72.19	59.32	61.79
2	15:01-15:02	6.56	6.32	82.66	72.22	59.51	62.46
3	15:02-15:03	6.34	6.36	82.49	72.00	61.85	61.83
4	15:03-15:04	6.38	6.66	82.51	72.24	61.24	61.83
5	15:04-15:05	6.49	6.71	82.57	72.56	57.72	62.20
6	15:05-15:06	6.77	6.95	82.66	73.24	56.43	60.88
7	15:06-15:07	7.00	7.11	82.28	73.28	53.78	60.40
8	15:07-15:08	7.23	7.18	81.91	73.62	52.70	60.48
9	15:08-15:09	7.10	7.18	81.81	73.69	53.41	61.28
10	15:09-15:10	7.24	7.16	81.36	73.46	53.71	61.18
11	15:10-15:11	6.55	7.19	82.13	73.44	52.51	61.56
12	15:11-15:12	6.05	7.25	82.72	73.50	54.36	61.50
13	15:12-15:13	6.13	7.20	82.61	73.32	55.06	58.98
14	15:13-15:14	6.12	7.23	82.16	72.86	58.96	58.13
15	15:14-15:15	6.25	7.03	82.49	72.10	57.92	58.90
16	15:15-15:16	6.55	7.14	82.52	71.94	60.95	59.06
17	15:16-15:17	6.72	7.24	81.72	71.63	61.73	58.44
18	15:17-15:18	6.25	7.21	81.99	71.78	61.34	59.21
19	15:18-15:19	6.25	7.11	82.35	71.65	63.17	58.65
20	15:19-15:20	6.34	7.05	81.86	71.91	62.22	58.21
21	15:20-15:21	6.11	7.06	80.70	71.71	61.74	57.72
22	15:21-15:22	6.18	7.15	79.88	71.31	62.54	58.49
23	15:22-15:23	6.20	7.48	79.74	71.63	61.36	58.65
24	15:23-15:24	6.26	7.73	80.15	71.69	62.65	57.06
25	15:24-15:25	6.46	7.86	80.73	71.64	63.69	58.01
26	15:25-15:26	6.58	7.94	80.86	71.87	63.46	57.97
27	15:26-15:27	6.57	8.32	80.39	71.71	66.63	58.12
28	15:27-15:28	6.62	8.57	79.20	71.55	68.33	57.03
29	15:28-15:29	6.32	8.29	78.75	72.21	71.20	58.40
30	15:29-15:30	6.86	8.16	79.65	72.12	76.64	58.97
Average		6.51	7.27	81.53	72.34	60.54	59.58

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระบบบำบัดน้ำเสียจากฟาร์มเลี้ยง
อย่างเข้มข้น (CEMs)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (12:00-12:30)

Run No. : 2

Location : บ่อน้ำ 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant

System Calibration Bias				
Item	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
Zero Gas Bias Initial Values	-0.01	-0.01	-0.02	
Zero Gas Bias Final Values	0.01	-0.02	0.02	
Average Zero Gas Bias Values	0.00	-0.02	0.00	
Span Gas Values	7.98	49.10	50.20	
Span Gas Bias Initial Values	8.07	49.24	50.31	
Span Gas Bias Final Values	8.04	49.21	50.36	
Average Span Gas Bias Values	8.06	49.23	50.34	

Instrumental RM Reading (Dry Basis)				
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)
1	12:00-12:01	6.14	84.11	106.79
2	12:01-12:02	6.09	84.52	90.85
3	12:02-12:03	6.21	84.41	87.84
4	12:03-12:04	6.25	84.07	91.41
5	12:04-12:05	6.22	83.15	92.64
6	12:05-12:06	6.22	82.86	93.07
7	12:06-12:07	6.17	82.54	94.61
8	12:07-12:08	6.09	83.88	97.61
9	12:08-12:09	6.11	84.51	97.48
10	12:09-12:10	6.13	84.99	91.48
11	12:10-12:11	6.12	84.67	89.20
12	12:11-12:12	6.26	84.01	88.94
13	12:12-12:13	6.06	83.62	85.90
14	12:13-12:14	5.98	84.33	87.98
15	12:14-12:15	5.97	84.93	87.53
16	12:15-12:16	5.89	85.25	88.08
17	12:16-12:17	5.99	85.17	89.25
18	12:17-12:18	6.11	84.60	90.85
19	12:18-12:19	6.21	84.14	91.07
20	12:19-12:20	6.29	83.90	88.88
21	12:20-12:21	6.59	84.92	88.34
22	12:21-12:22	6.69	84.64	85.58
23	12:22-12:23	6.92	84.86	74.25
24	12:23-12:24	6.96	83.93	67.07
25	12:24-12:25	6.80	83.63	89.83
26	12:25-12:26	6.55	82.75	87.50
27	12:26-12:27	6.53	82.08	72.62
28	12:27-12:28	6.90	82.01	75.71
29	12:28-12:29	6.94	82.09	69.82
30	12:29-12:30	6.99	82.77	70.04
Average		6.35	83.91	87.07
Cgas Adjust		6.29	83.69	86.84
Cgas @ 7% O ₂			79.60	82.60



Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระบบบำบัดน้ำเสียจากฟาร์มเลี้ยง
อย่างเข้มข้น (CEMs)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (12:30-13:00)

Run No. : 3

Location : บ่อน้ำ 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)				
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)
1	12:30-12:31	7.06	83.38	71.36
2	12:31-12:32	7.20	83.23	72.41
3	12:32-12:33	7.16	83.10	72.13
4	12:33-12:34	7.05	82.70	74.36
5	12:34-12:35	6.76	83.26	74.94
6	12:35-12:36	6.84	83.15	73.99
7	12:36-12:37	7.05	82.72	71.80
8	12:37-12:38	7.02	83.24	72.13
9	12:38-12:39	7.23	83.87	75.05
10	12:39-12:40	7.11	86.88	78.93
11	12:40-12:41	7.10	86.43	77.09
12	12:41-12:42	7.08	84.51	60.87
13	12:42-12:43	7.11	84.39	75.73
14	12:43-12:44	7.38	83.09	79.66
15	12:44-12:45	7.31	82.22	76.93
16	12:45-12:46	7.21	86.67	75.77
17	12:46-12:47	7.36	86.63	74.57
18	12:47-12:48	7.34	85.89	72.30
19	12:48-12:49	7.22	86.06	72.81
20	12:49-12:50	6.99	86.71	70.27
21	12:50-12:51	7.00	87.28	72.12
22	12:51-12:52	7.06	87.14	72.50
23	12:52-12:53	7.02	86.72	72.89
24	12:53-12:54	7.15	86.94	76.08
25	12:54-12:55	7.28	87.50	76.09
26	12:55-12:56	7.35	87.60	75.44
27	12:56-12:57	7.29	87.49	77.72
28	12:57-12:58	7.44	87.36	77.40
29	12:58-12:59	7.41	86.77	77.08
30	12:59-13:00	7.55	85.69	76.96
Average		7.17	85.29	74.25
Cgas Adjust		7.10	85.06	74.05
Cgas @ 7% O ₂			85.70	74.61



RT305/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างละเอียด (CEMs)
ผู้ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลแจ้งนันทน์ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 34/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (13:00-13:30)

Run No. : 4

Location : บ่อ 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	13:00-13:01	7.27	85.70	74.57	
2	13:01-13:02	7.12	86.68	76.24	
3	13:02-13:03	7.25	87.71	76.47	
4	13:03-13:04	7.54	87.46	75.91	
5	13:04-13:05	7.62	86.89	75.00	
6	13:05-13:06	7.87	83.55	75.88	
7	13:06-13:07	7.94	83.30	77.68	
8	13:07-13:08	8.14	83.18	78.05	
9	13:08-13:09	8.02	84.07	77.59	
10	13:09-13:10	7.34	82.20	78.68	
11	13:10-13:11	7.57	87.59	70.78	
12	13:11-13:12	7.93	85.90	78.95	
13	13:12-13:13	7.83	84.05	72.70	
14	13:13-13:14	7.42	83.64	69.51	
15	13:14-13:15	7.36	84.36	71.27	
16	13:15-13:16	7.52	85.42	73.45	
17	13:16-13:17	7.68	85.54	69.95	
18	13:17-13:18	7.89	85.24	71.30	
19	13:18-13:19	7.88	86.45	71.29	
20	13:19-13:20	7.80	83.99	67.89	
21	13:20-13:21	7.76	83.52	67.00	
22	13:21-13:22	7.86	82.92	68.57	
23	13:22-13:23	7.79	83.47	69.62	
24	13:23-13:24	7.73	83.80	66.03	
25	13:24-13:25	7.68	84.02	66.52	
26	13:25-13:26	7.46	83.66	68.92	
27	13:26-13:27	7.57	82.62	70.02	
28	13:27-13:28	7.50	82.50	69.87	
29	13:28-13:29	7.52	83.07	70.97	
30	13:29-13:30	7.55	84.36	72.33	
Average		7.65	84.49	72.43	
Cgas Adjust		7.58	84.27	72.24	
Cgas @ 7% O ₂			87.91	75.36	



PS03/10-11-15/017/CEM201

RT305/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างละเอียด (CEMs)
ผู้ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลแจ้งนันทน์ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 34/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (13:30-14:00)

Run No. : 5

Location : บ่อ 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	13:30-13:31	7.63	84.10	70.64	
2	13:31-13:32	7.87	83.33	69.05	
3	13:32-13:33	7.95	82.74	65.13	
4	13:33-13:34	7.87	82.45	63.92	
5	13:34-13:35	7.87	82.55	65.43	
6	13:35-13:36	7.73	83.10	62.77	
7	13:36-13:37	7.86	83.61	65.65	
8	13:37-13:38	7.75	84.08	67.24	
9	13:38-13:39	7.76	84.23	69.44	
10	13:39-13:40	7.93	84.16	69.27	
11	13:40-13:41	7.91	83.90	68.02	
12	13:41-13:42	7.92	83.55	69.69	
13	13:42-13:43	8.20	82.96	62.15	
14	13:43-13:44	8.18	82.38	62.66	
15	13:44-13:45	8.13	81.55	60.56	
16	13:45-13:46	7.95	81.56	57.88	
17	13:46-13:47	7.81	82.11	58.28	
18	13:47-13:48	7.77	83.40	59.45	
19	13:48-13:49	7.63	83.85	63.54	
20	13:49-13:50	7.31	84.32	62.69	
21	13:50-13:51	7.38	84.50	62.73	
22	13:51-13:52	7.56	84.28	64.64	
23	13:52-13:53	7.59	83.79	63.10	
24	13:53-13:54	7.75	82.92	61.23	
25	13:54-13:55	7.93	82.58	60.19	
26	13:55-13:56	7.34	83.31	58.55	
27	13:56-13:57	7.30	83.92	60.18	
28	13:57-13:58	6.29	85.11	62.12	
29	13:58-13:59	6.39	85.63	60.91	
30	13:59-14:00	6.46	85.71	61.84	
Average		7.63	83.52	63.63	
Cgas Adjust		7.56	83.30	63.46	
Cgas @ 7% O ₂			86.82	66.14	



PS03/10-11-15/017/CEM201

RY305/06/66

R-PO-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลแจ้งเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (14:00-14:30)

Run No. : 6

Location : บ่อน้ำ 41 B001B (Stack B); READ(AOU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)						
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)		
1	14:00-14:01	6.52	85.99	61.61		
2	14:01-14:02	6.40	86.16	60.24		
3	14:02-14:03	6.22	86.69	56.32		
4	14:03-14:04	6.04	86.82	57.02		
5	14:04-14:05	6.32	86.89	60.49		
6	14:05-14:06	6.19	86.67	61.23		
7	14:06-14:07	6.28	86.16	59.19		
8	14:07-14:08	6.27	85.44	61.90		
9	14:08-14:09	6.33	85.32	60.40		
10	14:09-14:10	6.39	85.61	60.09		
11	14:10-14:11	6.32	86.70	63.41		
12	14:11-14:12	6.29	87.11	64.06		
13	14:12-14:13	6.22	87.84	62.42		
14	14:13-14:14	6.29	87.62	66.78		
15	14:14-14:15	6.32	87.14	64.82		
16	14:15-14:16	6.21	85.98	64.35		
17	14:16-14:17	6.12	85.72	66.20		
18	14:17-14:18	6.12	85.76	67.32		
19	14:18-14:19	6.00	86.07	67.57		
20	14:19-14:20	5.93	87.07	68.13		
21	14:20-14:21	6.11	87.61	67.54		
22	14:21-14:22	6.31	87.32	67.47		
23	14:22-14:23	6.31	86.51	66.76		
24	14:23-14:24	6.32	85.81	67.78		
25	14:24-14:25	6.25	85.35	66.47		
26	14:25-14:26	5.98	85.66	67.31		
27	14:26-14:27	5.82	86.74	68.41		
28	14:27-14:28	5.80	87.13	65.38		
29	14:28-14:29	5.80	86.65	65.38		
30	14:29-14:30	6.03	86.07	64.61		
Average		6.18	86.45	64.02		
Cgas Adjust		6.13	86.22	63.85		
Cgas @ 7% O ₂			81.12	60.07		



PR63/10-11-15/017/CEM2301

RY305/06/66

R-PO-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลแจ้งเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (14:30-15:00)

Run No. : 7

Location : บ่อน้ำ 41 B001B (Stack B); READ(AOU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)						
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)		
1	14:30-14:31	5.87	85.29	64.09		
2	14:31-14:32	5.67	85.23	63.70		
3	14:32-14:33	5.85	85.91	64.75		
4	14:33-14:34	5.89	86.47	66.65		
5	14:34-14:35	5.85	86.52	65.59		
6	14:35-14:36	5.97	87.01	66.82		
7	14:36-14:37	6.23	87.42	65.72		
8	14:37-14:38	6.18	88.01	64.68		
9	14:38-14:39	6.15	87.95	66.29		
10	14:39-14:40	6.45	87.51	64.36		
11	14:40-14:41	6.53	86.40	65.01		
12	14:41-14:42	6.41	85.30	64.57		
13	14:42-14:43	6.36	85.13	65.19		
14	14:43-14:44	6.11	85.75	67.49		
15	14:44-14:45	6.03	86.06	68.81		
16	14:45-14:46	5.91	86.64	65.73		
17	14:46-14:47	6.08	86.92	66.09		
18	14:47-14:48	6.23	86.93	66.75		
19	14:48-14:49	6.63	86.56	64.58		
20	14:49-14:50	6.84	86.03	65.06		
21	14:50-14:51	6.89	85.95	66.34		
22	14:51-14:52	6.93	86.56	66.56		
23	14:52-14:53	6.84	87.07	67.21		
24	14:53-14:54	6.72	86.76	59.33		
25	14:54-14:55	6.03	86.26	59.66		
26	14:55-14:56	6.83	85.27	57.98		
27	14:56-14:57	6.96	84.10	58.17		
28	14:57-14:58	6.23	83.40	58.58		
29	14:58-14:59	6.49	83.54	58.61		
30	14:59-15:00	6.67	83.48	59.71		
Average		6.33	86.05	64.14		
Cgas Adjust		6.27	85.82	63.96		
Cgas @ 7% O ₂			81.53	60.77		



PR63/10-11-15/017/CEM2301

RY305/06/66
R-Pr0-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจหาความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างถาวร (CEMs)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (15:00-15:30)

Run No. : 8

Location : ปล่อง 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	15:00-15:01	6.73	83.08	59.32	
2	15:01-15:02	6.56	82.66	59.51	
3	15:02-15:03	6.34	82.49	61.85	
4	15:03-15:04	6.38	82.51	61.24	
5	15:04-15:05	6.49	82.57	57.72	
6	15:05-15:06	6.77	82.66	56.43	
7	15:06-15:07	7.00	82.28	53.78	
8	15:07-15:08	7.23	81.91	52.70	
9	15:08-15:09	7.10	81.81	53.41	
10	15:09-15:10	7.24	81.36	53.71	
11	15:10-15:11	6.55	82.13	52.51	
12	15:11-15:12	6.05	82.72	54.36	
13	15:12-15:13	6.13	82.61	55.06	
14	15:13-15:14	6.12	82.16	58.96	
15	15:14-15:15	6.25	82.49	57.92	
16	15:15-15:16	6.55	82.52	60.95	
17	15:16-15:17	6.72	81.72	61.73	
18	15:17-15:18	6.25	81.99	61.34	
19	15:18-15:19	6.25	82.35	63.17	
20	15:19-15:20	6.34	81.86	62.22	
21	15:20-15:21	6.11	80.70	61.74	
22	15:21-15:22	6.18	79.88	62.54	
23	15:22-15:23	6.20	79.74	61.36	
24	15:23-15:24	6.26	80.15	62.65	
25	15:24-15:25	6.46	80.73	63.69	
26	15:25-15:26	6.58	80.86	63.46	
27	15:26-15:27	6.57	80.39	66.63	
28	15:27-15:28	6.62	79.20	68.33	
29	15:28-15:29	6.32	78.75	71.20	
30	15:29-15:30	6.86	79.65	76.64	
Average		6.51	81.53	60.54	
Cgas Adjust		6.45	81.31	60.38	
Cgas @ 7% O ₂			78.20	58.06	

RY305/06/66
R-Pr0-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจหาความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างถาวร (CEMs)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 29 มิถุนายน 2566 (15:30-16:00)

Run No. : 9

Location : ปล่อง 41 B001B (Stack B); READ(ADU2) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	15:30-15:31	6.67	80.34	79.96	
2	15:31-15:32	6.73	80.85	81.88	
3	15:32-15:33	6.89	81.05	84.68	
4	15:33-15:34	6.81	80.76	83.41	
5	15:34-15:35	6.67	80.01	83.34	
6	15:35-15:36	6.46	79.92	81.04	
7	15:36-15:37	6.48	80.12	80.79	
8	15:37-15:38	6.81	80.08	79.30	
9	15:38-15:39	6.74	80.19	80.06	
10	15:39-15:40	6.50	80.22	79.52	
11	15:40-15:41	6.26	80.02	79.44	
12	15:41-15:42	6.23	79.69	76.38	
13	15:42-15:43	6.27	79.19	73.62	
14	15:43-15:44	6.26	79.19	68.96	
15	15:44-15:45	6.06	79.54	74.46	
16	15:45-15:46	6.10	79.74	72.09	
17	15:46-15:47	5.97	79.85	73.58	
18	15:47-15:48	5.97	78.85	72.63	
19	15:48-15:49	6.04	78.21	69.85	
20	15:49-15:50	6.01	78.56	71.12	
21	15:50-15:51	5.99	79.35	72.36	
22	15:51-15:52	6.39	80.13	71.34	
23	15:52-15:53	6.56	80.21	67.55	
24	15:53-15:54	6.39	79.93	64.90	
25	15:54-15:55	6.11	78.90	65.15	
26	15:55-15:56	5.91	77.88	64.20	
27	15:56-15:57	5.89	77.12	64.58	
28	15:57-15:58	5.85	77.23	66.87	
29	15:58-15:59	5.96	78.07	66.84	
30	15:59-16:00	6.13	78.23	68.08	
Average		6.30	79.45	73.93	
Cgas Adjust		6.24	79.24	73.73	
Cgas @ 7% O ₂			75.15	69.93	

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลจตุจักร อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (12:00-12:30)

Run No. : 1		Location : Unit 18Z001 (Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant									
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)					
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs				
1	12:00-12:01	10.02	9.65	7.28	7.32	184.54	182.49				
2	12:01-12:02	10.00	9.65	7.35	7.32	181.81	182.49				
3	12:02-12:03	10.04	9.65	7.34	7.32	183.29	182.49				
4	12:03-12:04	10.02	9.65	7.44	7.32	182.81	182.49				
5	12:04-12:05	9.99	9.65	7.32	7.32	181.07	182.49				
6	12:05-12:06	10.00	9.65	7.26	7.32	184.52	182.49				
7	12:06-12:07	10.03	9.65	7.15	7.32	186.88	182.49				
8	12:07-12:08	10.10	9.65	7.27	7.32	189.53	182.49				
9	12:08-12:09	10.09	9.65	7.39	7.32	179.34	182.49				
10	12:09-12:10	10.09	9.65	7.49	7.32	182.97	182.49				
11	12:10-12:11	10.11	9.65	7.47	7.32	182.01	182.49				
12	12:11-12:12	10.12	9.65	7.36	7.32	184.18	182.49				
13	12:12-12:13	10.11	9.65	7.10	7.32	185.24	182.49				
14	12:13-12:14	10.10	9.65	7.05	7.32	186.89	182.49				
15	12:14-12:15	10.07	9.65	7.18	7.32	188.82	182.49				
16	12:15-12:16	10.02	9.65	7.29	7.32	181.63	182.49				
17	12:16-12:17	10.02	9.65	7.41	7.32	182.96	182.49				
18	12:17-12:18	10.00	9.65	7.33	7.32	183.86	182.49				
19	12:18-12:19	10.03	9.65	7.19	7.32	185.96	182.49				
20	12:19-12:20	10.02	9.65	7.27	7.32	186.41	182.49				
21	12:20-12:21	10.04	9.65	7.59	7.32	188.86	182.49				
22	12:21-12:22	10.08	9.65	7.66	7.32	188.21	182.49				
23	12:22-12:23	10.06	9.65	7.66	7.32	187.54	182.49				
24	12:23-12:24	10.01	9.65	7.65	7.32	186.24	182.49				
25	12:24-12:25	10.01	9.65	7.48	7.32	184.84	182.49				
26	12:25-12:26	9.98	9.65	7.43	7.32	186.12	182.49				
27	12:26-12:27	9.98	9.65	7.27	7.32	181.87	182.49				
28	12:27-12:28	10.01	9.65	6.90	7.32	181.51	182.49				
29	12:28-12:29	10.05	9.65	6.37	7.32	181.15	182.49				
30	12:29-12:30	10.05	9.65	6.29	7.32	180.36	182.49				
Average		10.04	9.65	7.27	7.32	184.38	182.49				



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jomjol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4211 E-mail : sales@spscon.com, www.spscon.com

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

โครงการ : ตรวจสอบระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลจตุจักร อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
จุดตรวจวัด : ปล่อง 18Z001 (Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (เวลา 12:00-16:30 น.)

Relative Accuracy Test Audit for CEMs (RATA)
(ปล่อง 18Z001 (Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant)

Run No.	Time		O ₂			NO _x			SO ₂		
	Start	End	Instrumental RM	CEMs	Diff (dl)	Instrumental RM	CEMs	Diff (dl)	Instrumental RM	CEMs	Diff (dl)
			% O ₂ (Actual, Dry Basis)			ppmv @ 7% O ₂			ppmv @ 7% O ₂		
1	12:00	12:30	10.06	9.65	0.41	9.35	9.39	-0.04	236.21	234.07	2.14
2	12:30	13:00	10.11	9.65	0.46	9.51	9.43	0.08	236.20	235.02	1.17
3	13:00	13:30	10.20	9.68	0.52	11.01	10.94	0.06	227.77	231.53	-3.76
4	13:30	14:00	10.14	9.79	0.35	14.19	14.17	0.02	200.59	191.67	8.92
5	14:00	14:30	9.81	9.80	0.02	5.21	5.13	0.08	205.69	191.91	13.58
6	14:30	15:00	9.55	9.13	0.42	8.07	7.72	0.35	198.26	196.17	2.07
7	15:00	15:30	9.13	8.63	0.50	11.93	12.31	-0.38	179.11	185.19	-6.09
8	15:30	16:00	8.83	8.05	0.78	4.35	4.78	-0.43	181.96	181.95	0.01
9	16:00	16:30	8.54	8.13	0.41	4.57	5.35	-0.78	173.63	175.22	-1.59
Average			9.60	9.12	0.48	8.69	8.80	-0.12	204.35	202.53	1.83
Confidence Coefficient			-			0.266			4.690		
Relative Accuracy Test Audit (Pass)			0.48			0.61			1.32		
Performance Specification : RATA			≤ 1% of RM			≤ 10% of RM			≤ 10% of RM		

Remark : The NO_x Emission Limit is 62 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis) Following EIA Emission Standard.
: 10% When NO_x Emission Standard (62 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis)) is Used to Calculate RA.
: The SO₂ Emission Limit is 494 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis) Following EIA Emission Standard.
: 10% When SO₂ Emission Standard (494 ppm (at 7%O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis)) is Used to Calculate RA.

RY120/06/66

R-PO-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนือง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
พื้นที่โครงการ : 20 มิถุนายน 2566 (12:30-13:00)
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 2		Location : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator), RES(RSU) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	12:30-12:31	10.06	9.65	7.33	7.32	179.13	182.49
2	12:31-12:32	10.13	9.65	7.20	7.32	180.45	182.49
3	12:32-12:33	10.16	9.65	7.11	7.32	178.93	182.49
4	12:33-12:34	10.10	9.65	7.46	7.32	182.94	182.49
5	12:34-12:35	9.97	9.65	7.69	7.32	181.72	182.49
6	12:35-12:36	9.97	9.65	7.70	7.32	182.80	182.49
7	12:36-12:37	10.02	9.65	7.48	7.32	183.60	182.49
8	12:37-12:38	10.07	9.65	7.29	7.32	183.40	182.49
9	12:38-12:39	10.13	9.65	7.19	7.32	184.47	182.49
10	12:39-12:40	10.13	9.65	7.27	7.32	185.54	182.49
11	12:40-12:41	10.11	9.65	7.40	7.32	186.60	182.49
12	12:41-12:42	10.13	9.65	7.41	7.32	184.85	182.49
13	12:42-12:43	10.16	9.65	7.18	7.32	183.73	182.49
14	12:43-12:44	10.15	9.65	7.13	7.32	182.19	182.49
15	12:44-12:45	10.07	9.65	7.29	7.32	183.88	182.49
16	12:45-12:46	9.98	9.65	7.65	7.32	184.94	182.49
17	12:46-12:47	9.94	9.65	7.54	7.32	185.52	182.49
18	12:47-12:48	10.02	9.65	7.68	7.32	183.15	182.49
19	12:48-12:49	10.08	9.65	7.50	7.32	183.62	182.49
20	12:49-12:50	10.09	9.65	7.21	7.32	183.82	182.49
21	12:50-12:51	10.09	9.65	7.15	7.32	184.74	182.49
22	12:51-12:52	10.09	9.65	7.21	7.32	184.64	182.49
23	12:52-12:53	10.12	9.65	7.24	7.32	183.55	182.49
24	12:53-12:54	10.16	9.65	7.40	7.32	184.30	182.49
25	12:54-12:55	10.14	9.65	7.50	7.32	182.24	182.49
26	12:55-12:56	10.09	9.65	7.52	7.32	183.91	182.49
27	12:56-12:57	10.05	9.65	7.52	7.32	186.14	182.49
28	12:57-12:58	10.07	9.65	7.43	7.32	186.56	182.49
29	12:58-12:59	10.12	9.65	7.32	7.32	184.26	182.49
30	12:59-13:00	10.17	9.65	7.37	7.32	183.42	182.49
Average		10.09	9.65	7.37	7.32	183.62	182.49

RY120/06/66

R-PO-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนือง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/TE/6C/PS-2/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
พื้นที่โครงการ : 20 มิถุนายน 2566 (13:00-13:30)
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 3		Location : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator), RES(RSU) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	13:00-13:01	10.18	9.65	7.41	7.32	181.26	182.49
2	13:01-13:02	10.15	9.65	7.28	7.32	179.39	182.49
3	13:02-13:03	10.13	9.65	7.25	7.32	183.97	182.49
4	13:03-13:04	10.12	9.65	7.28	7.32	174.84	182.49
5	13:04-13:05	10.19	9.65	7.37	7.32	177.23	182.49
6	13:05-13:06	10.19	9.65	7.50	7.32	176.82	182.49
7	13:06-13:07	10.15	9.65	7.54	7.32	181.77	182.49
8	13:07-13:08	10.09	9.65	7.21	7.32	178.66	182.49
9	13:08-13:09	10.11	9.65	7.38	7.32	176.78	182.49
10	13:09-13:10	10.18	9.65	7.46	7.32	175.41	182.49
11	13:10-13:11	10.21	9.65	7.04	7.32	179.36	182.49
12	13:11-13:12	10.18	9.65	7.66	7.32	176.96	182.49
13	13:12-13:13	10.14	9.65	7.64	7.32	178.04	182.49
14	13:13-13:14	10.13	9.65	7.65	7.32	178.20	182.49
15	13:14-13:15	10.15	9.65	7.54	7.32	179.50	182.49
16	13:15-13:16	10.18	9.65	7.46	7.32	180.76	182.49
17	13:16-13:17	10.22	9.65	7.44	7.32	178.92	182.49
18	13:17-13:18	10.23	9.65	7.49	7.32	181.28	182.49
19	13:18-13:19	10.22	9.65	7.43	7.32	179.15	182.49
20	13:19-13:20	10.22	9.65	7.63	7.32	178.26	182.49
21	13:20-13:21	10.20	9.65	7.53	7.32	179.47	182.49
22	13:21-13:22	10.19	9.65	7.31	7.32	181.25	182.49
23	13:22-13:23	10.18	9.65	7.27	7.32	182.13	182.49
24	13:23-13:24	10.19	9.65	7.24	7.32	182.93	182.49
25	13:24-13:25	10.19	9.65	7.40	7.32	183.85	182.49
26	13:25-13:26	10.18	9.65	7.26	7.32	160.10	182.49
27	13:26-13:27	10.20	9.78	11.46	11.54	158.50	167.80
28	13:27-13:28	10.19	9.93	16.62	17.35	155.15	145.76
29	13:28-13:29	10.21	9.88	16.64	16.87	153.98	145.34
30	13:29-13:30	10.18	9.87	16.48	16.64	153.66	146.53
Average		10.18	9.68	8.46	8.42	175.59	178.27

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจหาความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างละเอียด (CEMs)
วิธีมาตรฐาน : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 347E/6C/PS-2/PS-3)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเขินเงิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (13:30-14:00)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 4		Location : Uthra 182001 (Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	13:30-13:31	10.15	9.86	14.37	16.51	152.88	146.55
2	13:31-13:32	10.12	9.86	14.53	16.19	152.01	146.58
3	13:32-13:33	10.12	9.85	14.58	15.85	154.27	149.16
4	13:33-13:34	10.12	9.88	14.76	15.42	155.85	149.11
5	13:34-13:35	10.14	9.87	14.74	15.01	157.63	149.31
6	13:35-13:36	10.14	9.88	14.73	14.51	157.67	146.34
7	13:36-13:37	10.16	9.85	14.67	14.27	158.36	145.92
8	13:37-13:38	10.17	9.83	14.71	14.03	155.82	145.18
9	13:38-13:39	10.16	9.80	12.66	13.58	154.12	146.26
10	13:39-13:40	10.14	9.82	11.92	12.97	154.92	146.48
11	13:40-13:41	10.11	9.86	10.16	12.34	156.86	147.18
12	13:41-13:42	10.10	9.87	10.16	11.84	157.14	147.27
13	13:42-13:43	10.13	9.85	10.07	11.29	157.93	147.61
14	13:43-13:44	10.17	9.80	9.94	11.07	160.15	148.31
15	13:44-13:45	10.19	9.77	9.87	10.88	157.49	147.45
16	13:45-13:46	10.17	9.77	9.87	10.54	158.05	148.33
17	13:46-13:47	10.11	9.78	9.06	10.24	158.64	146.75
18	13:47-13:48	10.08	9.81	9.02	9.66	156.96	147.60
19	13:48-13:49	10.07	9.84	8.99	9.32	149.75	146.23
20	13:49-13:50	10.07	9.84	9.05	8.63	147.48	147.60
21	13:50-13:51	10.12	9.85	9.07	8.45	146.14	147.15
22	13:51-13:52	10.14	9.84	9.21	8.28	152.01	148.94
23	13:52-13:53	10.16	9.84	9.23	7.86	152.35	148.58
24	13:53-13:54	10.18	9.77	9.25	7.90	154.19	149.30
25	13:54-13:55	10.18	9.73	9.09	7.69	156.38	150.44
26	13:55-13:56	10.13	9.70	8.97	7.34	157.23	151.08
27	13:56-13:57	10.08	9.67	9.01	7.00	156.08	150.98
28	13:57-13:58	10.03	9.65	9.18	6.74	157.20	150.55
29	13:58-13:59	9.99	9.38	9.25	7.01	158.24	154.41
30	13:59-14:00	9.99	9.43	9.14	6.51	159.14	153.60
Average		10.12	9.79	10.98	10.96	155.43	148.34

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจหาความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างละเอียด (CEMs)
วิธีมาตรฐาน : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 347E/6C/PS-2/PS-3)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเขินเงิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (14:00-14:30)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 5		Location : Uthra 182001 (Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	14:00-14:01	9.93	9.46	4.96	6.21	164.37	152.16
2	14:01-14:02	9.71	9.41	4.98	5.62	162.88	150.65
3	14:02-14:03	9.76	9.32	5.09	5.82	162.21	153.98
4	14:03-14:04	9.79	9.29	5.19	5.57	160.97	154.48
5	14:04-14:05	9.76	9.31	5.11	5.41	165.30	154.53
6	14:05-14:06	9.69	9.35	5.08	5.18	166.29	151.65
7	14:06-14:07	9.68	9.38	4.96	4.86	164.37	151.45
8	14:07-14:08	9.68	9.41	4.79	4.42	164.36	149.92
9	14:08-14:09	9.72	9.41	4.68	4.37	160.99	150.99
10	14:09-14:10	9.75	9.37	4.65	4.15	161.84	151.46
11	14:10-14:11	9.79	9.39	4.57	3.90	163.52	152.16
12	14:11-14:12	9.78	9.41	4.45	3.85	164.53	152.70
13	14:12-14:13	9.77	9.42	4.34	4.00	163.60	153.55
14	14:13-14:14	9.80	9.40	4.27	3.86	165.48	153.97
15	14:14-14:15	9.82	9.36	4.20	4.01	163.59	153.61
16	14:15-14:16	9.82	9.33	3.32	3.90	165.24	153.23
17	14:16-14:17	9.79	9.41	3.66	3.66	166.34	153.47
18	14:17-14:18	9.76	9.44	3.78	3.52	167.72	153.65
19	14:18-14:19	9.74	9.45	3.78	3.38	164.97	152.49
20	14:19-14:20	9.82	9.37	3.58	3.19	165.66	154.54
21	14:20-14:21	9.85	9.35	3.41	3.43	164.54	154.42
22	14:21-14:22	9.84	9.40	3.32	3.28	164.39	154.63
23	14:22-14:23	9.78	9.44	3.56	3.13	165.25	154.08
24	14:23-14:24	9.78	9.49	3.70	3.21	163.87	153.62
25	14:24-14:25	9.83	9.47	3.70	3.08	164.38	153.91
26	14:25-14:26	9.87	9.43	3.45	3.34	163.43	152.89
27	14:26-14:27	9.90	9.42	3.31	3.57	163.73	153.32
28	14:27-14:28	9.88	9.41	3.25	3.53	162.66	152.57
29	14:28-14:29	9.85	9.41	3.35	3.61	162.99	153.46
30	14:29-14:30	9.83	9.40	3.55	3.67	163.34	152.46
Average		9.79	9.40	4.13	4.09	164.09	153.07

RM120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 34/TE/6C/PS-2/PS-3)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (14:30-15:00)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โบอิ้งพีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	14:30-14:31	9.82	9.38	3.94	3.60	161.46	153.69
2	14:31-14:32	9.82	9.36	3.87	3.50	162.25	153.49
3	14:32-14:33	9.81	9.38	3.74	3.61	161.70	153.94
4	14:33-14:34	9.78	9.38	3.68	3.54	161.51	153.65
5	14:34-14:35	9.78	9.41	3.70	3.35	160.85	152.99
6	14:35-14:36	9.80	9.41	3.84	3.42	161.33	154.70
7	14:36-14:37	9.81	9.41	3.80	3.29	159.32	154.39
8	14:37-14:38	9.85	9.18	3.63	3.93	162.03	158.37
9	14:38-14:39	9.85	9.10	3.54	4.15	161.41	159.43
10	14:39-14:40	9.83	9.10	3.40	4.15	165.32	159.43
11	14:40-14:41	9.56	9.10	3.57	4.15	156.55	159.43
12	14:41-14:42	9.50	9.10	3.87	4.15	160.44	159.43
13	14:42-14:43	9.47	9.10	4.00	4.15	164.83	159.43
14	14:43-14:44	9.28	9.10	3.82	4.15	163.24	159.43
15	14:44-14:45	9.32	9.10	3.82	4.15	160.82	159.43
16	14:45-14:46	9.43	9.10	3.72	4.15	158.41	159.43
17	14:46-14:47	9.49	9.10	3.41	4.15	159.32	159.43
18	14:47-14:48	9.50	9.10	3.32	4.15	160.96	159.43
19	14:48-14:49	9.48	9.10	3.36	4.15	164.31	159.43
20	14:49-14:50	9.45	9.10	3.50	4.15	165.35	159.43
21	14:50-14:51	9.43	9.10	4.26	4.15	164.78	159.43
22	14:51-14:52	9.41	9.10	12.46	4.15	163.43	159.43
23	14:52-14:53	9.39	9.05	12.59	12.09	162.28	165.35
24	14:53-14:54	9.37	8.99	12.73	13.08	161.69	167.59
25	14:54-14:55	9.25	8.96	13.84	13.06	162.03	168.08
26	14:55-14:56	9.34	9.00	13.77	12.63	164.23	167.22
27	14:56-14:57	9.28	9.00	13.78	12.63	163.27	167.22
28	14:57-14:58	9.30	9.01	13.67	13.04	165.89	165.40
29	14:58-14:59	9.05	8.93	13.84	13.12	162.39	165.85
30	14:59-15:00	9.26	8.66	12.76	13.20	161.43	172.61
Average		9.53	9.13	6.57	6.31	162.09	160.21

Run No. : 6 Location : Uthair 18Z001 (Thermal Incinerator), RES(SRU) Plant

RM120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 34/TE/6C/PS-2/PS-3)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (15:00-15:30)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โบอิ้งพีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	15:00-15:01	9.28	8.41	10.74	13.15	159.82	172.74
2	15:01-15:02	9.22	8.18	10.48	11.72	162.70	166.31
3	15:02-15:03	8.92	7.86	10.52	11.39	161.97	160.60
4	15:03-15:04	8.73	7.69	10.37	11.54	157.84	160.89
5	15:04-15:05	8.49	7.79	10.41	11.43	157.46	159.93
6	15:05-15:06	8.21	8.45	10.12	11.34	157.82	158.80
7	15:06-15:07	8.09	8.93	10.02	11.22	157.40	157.08
8	15:07-15:08	8.25	9.03	10.03	11.52	153.41	155.27
9	15:08-15:09	8.95	8.95	9.92	12.23	152.23	155.89
10	15:09-15:10	9.34	8.86	9.85	12.50	152.37	155.27
11	15:10-15:11	9.38	8.83	10.10	12.66	153.00	155.86
12	15:11-15:12	9.31	8.84	10.64	12.44	153.20	155.07
13	15:12-15:13	9.24	8.90	10.99	11.95	154.62	155.91
14	15:13-15:14	9.22	8.90	11.16	11.59	153.84	154.76
15	15:14-15:15	9.23	8.88	11.07	11.48	154.20	155.44
16	15:15-15:16	9.29	8.86	10.97	11.10	152.46	154.08
17	15:16-15:17	9.30	8.87	10.87	10.85	151.90	153.86
18	15:17-15:18	9.29	8.92	10.75	10.21	152.12	152.64
19	15:18-15:19	9.28	8.94	10.68	10.08	151.10	151.80
20	15:19-15:20	9.31	8.89	10.53	9.79	148.79	151.93
21	15:20-15:21	9.35	8.87	9.68	9.82	147.99	151.39
22	15:21-15:22	9.36	8.84	9.64	9.44	148.44	151.81
23	15:22-15:23	9.33	8.80	9.64	9.10	145.76	152.04
24	15:23-15:24	9.31	8.36	9.81	9.48	145.57	160.55
25	15:24-15:25	9.29	8.74	9.99	8.45	148.62	154.18
26	15:25-15:26	9.20	8.82	9.99	7.86	152.36	152.37
27	15:26-15:27	8.83	8.66	10.00	7.62	129.89	154.38
28	15:27-15:28	9.93	8.33	4.77	7.37	139.97	160.27
29	15:28-15:29	9.27	8.20	9.09	7.07	144.07	162.64
30	15:29-15:30	9.12	8.27	9.67	6.52	153.82	160.14
Average		9.11	8.63	10.09	10.42	151.82	156.80

Run No. : 7 Location : Uthair 18Z001 (Thermal Incinerator), RES(SRU) Plant

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 34/7E/6C/PS-2/PS-3)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (15:30-16:00)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 8		Location : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator), RESK(SRU) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	15:30-15:31	8.78	8.30	4.53	6.06	154.38	159.67
2	15:31-15:32	8.69	8.34	4.65	5.73	160.52	157.01
3	15:32-15:33	8.76	8.26	4.39	5.36	160.61	157.95
4	15:33-15:34	8.78	8.18	4.01	5.18	158.39	157.94
5	15:34-15:35	8.82	8.16	3.75	4.81	159.77	159.45
6	15:35-15:36	8.77	8.21	3.73	4.63	162.08	159.30
7	15:36-15:37	8.72	8.23	3.83	4.19	160.28	157.02
8	15:37-15:38	8.71	7.97	3.95	3.88	160.81	154.78
9	15:38-15:39	8.73	7.82	4.07	3.85	160.86	153.60
10	15:39-15:40	8.73	7.78	4.01	3.85	160.18	154.93
11	15:40-15:41	8.64	7.76	3.77	4.19	157.95	154.88
12	15:41-15:42	8.34	7.85	3.75	4.48	159.07	156.51
13	15:42-15:43	8.30	7.95	3.84	4.74	160.27	159.00
14	15:43-15:44	8.29	7.97	4.11	4.73	161.95	158.86
15	15:44-15:45	8.38	7.95	4.40	4.50	163.75	159.51
16	15:45-15:46	8.45	7.97	4.74	4.22	162.24	158.32
17	15:46-15:47	8.47	7.99	5.01	3.98	152.63	159.20
18	15:47-15:48	8.49	8.02	4.97	3.83	151.43	158.77
19	15:48-15:49	9.58	8.01	4.60	3.66	159.59	159.68
20	15:49-15:50	8.84	8.03	3.07	3.63	161.78	159.57
21	15:50-15:51	8.84	8.09	2.79	3.30	160.72	159.69
22	15:51-15:52	8.72	8.08	2.55	3.36	161.84	160.96
23	15:52-15:53	9.09	8.13	3.00	3.49	159.93	160.34
24	15:53-15:54	9.23	8.17	3.19	3.43	158.00	160.34
25	15:54-15:55	9.37	8.20	3.23	3.04	157.08	158.33
26	15:55-15:56	9.38	8.09	2.98	2.82	140.72	157.55
27	15:56-15:57	9.06	7.88	2.72	3.14	160.87	155.32
28	15:57-15:58	9.25	7.98	2.74	3.66	151.75	156.58
29	15:58-15:59	9.25	7.98	3.08	4.04	155.14	155.50
30	15:59-16:00	9.05	8.06	3.29	4.63	150.78	158.93
Average		8.81	8.05	3.76	4.15	158.18	157.98

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 34/7E/6C/PS-2/PS-3)
พื้นที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (16:00-16:30)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 9		Location : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator), RESK(SRU) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		NO _x Reading (ppm)		SO ₂ Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	16:00-16:01	8.81	8.04	4.19	4.92	149.70	158.82
2	16:01-16:02	8.41	8.04	4.31	4.77	150.04	157.47
3	16:02-16:03	8.59	8.07	4.32	4.36	154.28	156.84
4	16:03-16:04	8.61	8.06	4.70	4.05	156.70	152.32
5	16:04-16:05	8.61	8.11	4.20	4.02	152.92	151.92
6	16:05-16:06	8.49	8.07	4.69	3.96	151.84	152.59
7	16:06-16:07	8.59	8.06	3.10	3.94	152.01	153.93
8	16:07-16:08	8.44	8.05	3.42	4.06	154.27	153.29
9	16:08-16:09	8.88	8.15	3.55	4.46	155.85	155.82
10	16:09-16:10	8.74	8.12	3.68	4.64	157.63	157.53
11	16:10-16:11	9.22	8.07	3.81	4.75	157.67	156.30
12	16:11-16:12	8.92	7.95	3.69	4.88	158.36	157.09
13	16:12-16:13	8.73	7.91	3.39	5.08	155.82	156.32
14	16:13-16:14	8.49	7.95	4.76	5.15	154.12	157.27
15	16:14-16:15	8.21	7.98	4.58	5.01	154.92	157.14
16	16:15-16:16	8.09	8.07	4.68	4.94	156.86	157.37
17	16:16-16:17	8.25	8.16	4.04	5.12	157.14	158.44
18	16:17-16:18	8.95	8.19	4.99	4.85	157.93	157.17
19	16:18-16:19	9.34	8.21	4.89	4.84	160.15	157.19
20	16:19-16:20	8.38	8.25	4.72	4.60	157.49	156.17
21	16:20-16:21	8.31	8.23	4.45	4.62	158.05	156.70
22	16:21-16:22	8.24	8.21	3.07	4.70	158.64	155.04
23	16:22-16:23	8.22	8.20	3.83	4.75	156.96	154.95
24	16:23-16:24	8.23	8.24	3.73	4.81	149.75	154.72
25	16:24-16:25	8.29	8.32	4.20	4.83	147.48	155.55
26	16:25-16:26	8.30	8.31	4.69	4.79	146.14	156.27
27	16:26-16:27	8.29	8.26	3.10	5.18	152.01	156.03
28	16:27-16:28	8.28	8.18	3.42	5.50	152.35	155.75
29	16:28-16:29	8.31	8.19	3.55	5.56	154.19	154.01
30	16:29-16:30	8.35	8.19	3.68	5.66	156.38	154.52
Average		8.52	8.13	4.05	4.76	154.59	155.82

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (12:00-12:30)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	12:00-12:01	10.02	7.28	184.54	
2	12:01-12:02	10.00	7.35	181.81	
3	12:02-12:03	10.04	7.34	183.29	
4	12:03-12:04	10.02	7.44	182.81	
5	12:04-12:05	9.99	7.32	181.07	
6	12:05-12:06	10.00	7.26	184.52	
7	12:06-12:07	10.03	7.15	186.88	
8	12:07-12:08	10.10	7.27	189.53	
9	12:08-12:09	10.09	7.39	179.34	
10	12:09-12:10	10.09	7.49	182.97	
11	12:10-12:11	10.11	7.47	182.01	
12	12:11-12:12	10.12	7.36	184.18	
13	12:12-12:13	10.11	7.10	185.24	
14	12:13-12:14	10.10	7.05	186.89	
15	12:14-12:15	10.07	7.18	188.82	
16	12:15-12:16	10.02	7.29	181.63	
17	12:16-12:17	10.02	7.41	182.96	
18	12:17-12:18	10.00	7.33	183.86	
19	12:18-12:19	10.03	7.19	185.96	
20	12:19-12:20	10.02	7.27	186.41	
21	12:20-12:21	10.04	7.59	188.86	
22	12:21-12:22	10.08	7.66	188.21	
23	12:22-12:23	10.06	7.66	187.54	
24	12:23-12:24	10.01	7.65	186.24	
25	12:24-12:25	10.01	7.48	184.84	
26	12:25-12:26	9.98	7.43	186.12	
27	12:26-12:27	9.98	7.27	181.87	
28	12:27-12:28	10.01	6.90	181.51	
29	12:28-12:29	10.05	6.37	181.15	
30	12:29-12:30	10.05	6.29	180.36	
Average		10.04	7.27	184.38	
Cgas Adjust		10.06	7.29	184.16	
Cgas @ 7% O ₂			9.35	236.21	

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (12:30-13:00)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant

Instrumental RM Reading (Dry Basis)				
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)
1	12:30-12:31	10.06	7.33	179.13
2	12:31-12:32	10.13	7.20	180.45
3	12:32-12:33	10.16	7.11	178.93
4	12:33-12:34	10.10	7.46	182.94
5	12:34-12:35	9.97	7.69	181.72
6	12:35-12:36	9.97	7.70	182.80
7	12:36-12:37	10.02	7.48	183.40
8	12:37-12:38	10.07	7.29	183.40
9	12:38-12:39	10.13	7.19	184.47
10	12:39-12:40	10.13	7.27	185.54
11	12:40-12:41	10.11	7.40	186.40
12	12:41-12:42	10.13	7.41	184.85
13	12:42-12:43	10.16	7.18	183.73
14	12:43-12:44	10.15	7.13	182.19
15	12:44-12:45	10.07	7.29	183.88
16	12:45-12:46	9.98	7.45	186.94
17	12:46-12:47	9.94	7.54	185.52
18	12:47-12:48	10.02	7.68	183.15
19	12:48-12:49	10.08	7.50	183.62
20	12:49-12:50	10.09	7.21	183.82
21	12:50-12:51	10.09	7.15	184.74
22	12:51-12:52	10.09	7.21	184.64
23	12:52-12:53	10.12	7.24	183.55
24	12:53-12:54	10.16	7.40	184.30
25	12:54-12:55	10.14	7.50	182.24
26	12:55-12:56	10.09	7.52	183.91
27	12:56-12:57	10.05	7.52	186.14
28	12:57-12:58	10.07	7.43	186.56
29	12:58-12:59	10.12	7.32	184.26
30	12:59-13:00	10.17	7.37	183.42
Average		10.09	7.37	183.62
Cgas Adjust		10.11	7.39	183.40
Cgas @ 7% O ₂				236.20

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างละเอียด (CEMS)
วิธีมาตรฐาน : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเจดีย์หิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 3	Location : บล็อก 18Z001 (Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant
-------------	---

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	13:00-13:01	10.18	7.41	181.26	
2	13:01-13:02	10.15	7.28	179.39	
3	13:02-13:03	10.13	7.25	183.97	
4	13:03-13:04	10.12	7.28	174.84	
5	13:04-13:05	10.19	7.37	177.23	
6	13:05-13:06	10.19	7.50	176.82	
7	13:06-13:07	10.15	7.54	181.77	
8	13:07-13:08	10.09	7.21	176.66	
9	13:08-13:09	10.11	7.38	176.78	
10	13:09-13:10	10.18	7.46	175.41	
11	13:10-13:11	10.21	7.04	179.36	
12	13:11-13:12	10.18	7.66	176.96	
13	13:12-13:13	10.14	7.64	178.04	
14	13:13-13:14	10.13	7.65	178.20	
15	13:14-13:15	10.15	7.54	179.50	
16	13:15-13:16	10.18	7.66	180.76	
17	13:16-13:17	10.22	7.44	178.92	
18	13:17-13:18	10.23	7.49	181.28	
19	13:18-13:19	10.22	7.43	179.15	
20	13:19-13:20	10.22	7.63	178.26	
21	13:20-13:21	10.20	7.53	179.47	
22	13:21-13:22	10.19	7.31	181.25	
23	13:22-13:23	10.18	7.27	182.13	
24	13:23-13:24	10.19	7.24	182.93	
25	13:24-13:25	10.19	7.40	183.85	
26	13:25-13:26	10.18	7.26	160.10	
27	13:26-13:27	10.20	11.46	158.50	
28	13:27-13:28	10.19	16.62	155.15	
29	13:28-13:29	10.21	16.64	153.98	
30	13:29-13:30	10.18	16.48	153.66	
Average	10.18	8.46	175.59		
Cgas Adjust	10.20	8.47	175.38		
Cgas @ 7% O ₂		11.01	227.77		

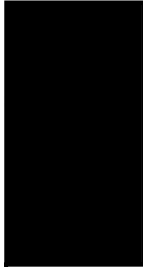


Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างละเอียด (CEMS)
วิธีมาตรฐาน : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเจดีย์หิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 4	Location : บล็อก 18Z001 (Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant
-------------	---

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	13:30-13:31	10.15	14.37	152.88	
2	13:31-13:32	10.12	14.53	152.01	
3	13:32-13:33	10.12	14.58	154.27	
4	13:33-13:34	10.12	14.76	155.85	
5	13:34-13:35	10.14	14.74	157.43	
6	13:35-13:36	10.14	14.73	157.67	
7	13:36-13:37	10.16	14.67	158.36	
8	13:37-13:38	10.17	14.71	155.82	
9	13:38-13:39	10.16	12.66	154.12	
10	13:39-13:40	10.14	11.92	154.92	
11	13:40-13:41	10.11	10.16	156.86	
12	13:41-13:42	10.10	10.16	157.14	
13	13:42-13:43	10.13	10.07	157.93	
14	13:43-13:44	10.17	9.94	160.15	
15	13:44-13:45	10.19	9.87	157.49	
16	13:45-13:46	10.17	9.87	158.05	
17	13:46-13:47	10.11	9.06	158.64	
18	13:47-13:48	10.08	9.02	156.96	
19	13:48-13:49	10.07	8.99	149.75	
20	13:49-13:50	10.07	9.05	147.48	
21	13:50-13:51	10.12	9.07	146.14	
22	13:51-13:52	10.14	9.21	152.01	
23	13:52-13:53	10.16	9.23	152.35	
24	13:53-13:54	10.18	9.25	154.19	
25	13:54-13:55	10.18	9.09	156.38	
26	13:55-13:56	10.13	8.97	157.23	
27	13:56-13:57	10.08	9.01	156.08	
28	13:57-13:58	10.03	9.18	157.20	
29	13:58-13:59	9.99	9.25	158.24	
30	13:59-14:00	9.99	9.14	159.14	
Average	10.12	10.98	155.43		
Cgas Adjust	10.14	10.98	155.24		
Cgas @ 7% O ₂		14.19	200.59		



Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
 อย่าสละเมือง (CEMs)
วิธีวิเคราะห์ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่ปล่อยค่า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/TE/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (14:00-14:30)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 5

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	14:00-14:01	9.93	4.96	164.37	
2	14:01-14:02	9.71	4.98	162.88	
3	14:02-14:03	9.76	5.09	162.21	
4	14:03-14:04	9.79	5.19	160.97	
5	14:04-14:05	9.76	5.11	165.30	
6	14:05-14:06	9.69	5.08	166.29	
7	14:06-14:07	9.68	4.96	164.37	
8	14:07-14:08	9.68	4.79	164.36	
9	14:08-14:09	9.72	4.68	160.99	
10	14:09-14:10	9.75	4.65	161.84	
11	14:10-14:11	9.79	4.57	163.52	
12	14:11-14:12	9.78	4.45	164.53	
13	14:12-14:13	9.77	4.34	163.60	
14	14:13-14:14	9.80	4.27	165.48	
15	14:14-14:15	9.82	4.20	163.59	
16	14:15-14:16	9.82	3.32	165.24	
17	14:16-14:17	9.79	3.66	166.34	
18	14:17-14:18	9.76	3.78	167.72	
19	14:18-14:19	9.74	3.78	164.97	
20	14:19-14:20	9.82	3.58	165.66	
21	14:20-14:21	9.85	3.41	164.54	
22	14:21-14:22	9.84	3.32	164.39	
23	14:22-14:23	9.78	3.56	165.25	
24	14:23-14:24	9.78	3.70	163.87	
25	14:24-14:25	9.83	3.70	164.38	
26	14:25-14:26	9.87	3.45	163.43	
27	14:26-14:27	9.90	3.31	163.73	
28	14:27-14:28	9.88	3.25	162.66	
29	14:28-14:29	9.85	3.35	162.99	
30	14:29-14:30	9.83	3.35	163.34	
Average		9.79	4.13	164.09	
Cgas Adjust		9.81	4.15	163.90	
Cgas @ 7% O ₂			5.21	205.49	

System Calibration Bias				
Item	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
Zero Gas Bias Initial Values	-0.01	-0.02	0.02	
Zero Gas Bias Final Values	-0.02	-0.03	-0.02	
Average Zero Gas Bias Values	-0.02	-0.03	0.00	
Span Gas Values	7.98	102.00	204.00	
Span Gas Bias Initial Values	7.95	102.13	204.23	
Span Gas Bias Final Values	7.97	102.15	204.26	
Average Span Gas Bias Values	7.96	102.14	204.25	

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
 อย่าสละเมือง (CEMs)
วิธีวิเคราะห์ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่ปล่อยค่า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/TE/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (14:30-15:00)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 6

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	14:30-14:31	9.82	3.94	161.46	
2	14:31-14:32	9.82	3.87	162.25	
3	14:32-14:33	9.81	3.74	161.70	
4	14:33-14:34	9.78	3.68	161.51	
5	14:34-14:35	9.78	3.70	160.85	
6	14:35-14:36	9.80	3.84	161.33	
7	14:36-14:37	9.81	3.80	159.32	
8	14:37-14:38	9.85	3.63	162.03	
9	14:38-14:39	9.85	3.54	161.41	
10	14:39-14:40	9.83	3.40	165.32	
11	14:40-14:41	9.56	3.57	156.55	
12	14:41-14:42	9.50	3.87	160.44	
13	14:42-14:43	9.47	4.00	164.83	
14	14:43-14:44	9.28	3.82	163.24	
15	14:44-14:45	9.32	3.82	160.82	
16	14:45-14:46	9.43	3.72	158.41	
17	14:46-14:47	9.69	3.41	159.32	
18	14:47-14:48	9.50	3.32	160.96	
19	14:48-14:49	9.48	3.36	164.31	
20	14:49-14:50	9.45	3.50	165.35	
21	14:50-14:51	9.43	4.26	164.78	
22	14:51-14:52	9.41	12.46	163.43	
23	14:52-14:53	9.39	12.59	162.28	
24	14:53-14:54	9.37	12.73	161.69	
25	14:54-14:55	9.35	13.84	162.03	
26	14:55-14:56	9.34	13.77	164.23	
27	14:56-14:57	9.28	13.78	163.27	
28	14:57-14:58	9.30	13.67	165.89	
29	14:58-14:59	9.05	13.84	162.39	
30	14:59-15:00	9.26	12.76	161.43	
Average		9.53	6.57	162.09	
Cgas Adjust		9.55	6.59	161.90	
Cgas @ 7% O ₂			8.07	198.24	

System Calibration Bias				
Item	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
Zero Gas Bias Initial Values	-0.01	-0.02	0.02	
Zero Gas Bias Final Values	-0.02	-0.03	-0.02	
Average Zero Gas Bias Values	-0.02	-0.03	0.00	
Span Gas Values	7.98	102.00	204.00	
Span Gas Bias Initial Values	7.95	102.13	204.23	
Span Gas Bias Final Values	7.97	102.15	204.26	
Average Span Gas Bias Values	7.96	102.14	204.25	

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEM4)
ชนิดโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอมซัลติง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEM4)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (15:00-15:30)

Location : ปล่อง 182Z001
(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 7

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	15:00-15:01	9.28	10.74	159.82	
2	15:01-15:02	9.22	10.48	162.70	
3	15:02-15:03	8.92	10.52	161.97	
4	15:03-15:04	8.73	10.57	157.84	
5	15:04-15:05	8.49	10.41	157.46	
6	15:05-15:06	8.21	10.12	157.82	
7	15:06-15:07	8.09	10.02	157.40	
8	15:07-15:08	8.25	10.03	153.41	
9	15:08-15:09	8.95	9.92	152.23	
10	15:09-15:10	9.34	9.85	152.37	
11	15:10-15:11	9.38	10.10	153.00	
12	15:11-15:12	9.31	10.64	153.20	
13	15:12-15:13	9.24	10.99	154.62	
14	15:13-15:14	9.22	11.16	153.84	
15	15:14-15:15	9.23	11.07	154.20	
16	15:15-15:16	9.29	10.97	152.66	
17	15:16-15:17	9.30	10.87	151.90	
18	15:17-15:18	9.29	10.75	152.12	
19	15:18-15:19	9.28	10.68	151.10	
20	15:19-15:20	9.31	10.53	148.79	
21	15:20-15:21	9.35	9.68	147.99	
22	15:21-15:22	9.36	9.64	148.44	
23	15:22-15:23	9.33	9.64	145.76	
24	15:23-15:24	9.31	9.81	145.57	
25	15:24-15:25	9.29	9.99	148.62	
26	15:25-15:26	9.20	9.99	152.36	
27	15:26-15:27	8.83	10.00	129.89	
28	15:27-15:28	9.93	4.77	139.97	
29	15:28-15:29	9.27	9.09	144.07	
30	15:29-15:30	9.12	9.67	153.82	
Average		9.11	10.09	151.82	
Cgas Adjust		9.13	10.10	151.64	
Cgas @ 7% O ₂			11.93	179.11	

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEM4)
ชนิดโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อที่อยู่ค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอมซัลติง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEM4)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (15:30-16:00)

Location : ปล่อง 182Z001
(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 8

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	15:30-15:31	8.78	4.53	154.38	
2	15:31-15:32	8.69	4.65	160.52	
3	15:32-15:33	8.76	4.39	160.61	
4	15:33-15:34	8.78	4.01	158.39	
5	15:34-15:35	8.82	3.75	159.77	
6	15:35-15:36	8.77	3.73	162.08	
7	15:36-15:37	8.72	3.83	160.28	
8	15:37-15:38	8.71	3.95	160.81	
9	15:38-15:39	8.73	4.07	160.86	
10	15:39-15:40	8.73	4.01	160.18	
11	15:40-15:41	8.44	3.77	157.95	
12	15:41-15:42	8.34	3.75	159.07	
13	15:42-15:43	8.30	3.84	160.27	
14	15:43-15:44	8.29	4.11	161.95	
15	15:44-15:45	8.38	4.40	163.75	
16	15:45-15:46	8.45	4.74	162.24	
17	15:46-15:47	8.47	5.01	152.63	
18	15:47-15:48	8.49	4.97	151.43	
19	15:48-15:49	9.58	4.60	159.59	
20	15:49-15:50	8.84	3.07	161.78	
21	15:50-15:51	8.84	2.79	160.72	
22	15:51-15:52	8.72	2.55	161.84	
23	15:52-15:53	9.09	3.00	159.93	
24	15:53-15:54	9.23	3.19	158.00	
25	15:54-15:55	9.37	3.23	157.08	
26	15:55-15:56	9.38	2.98	140.72	
27	15:56-15:57	9.06	2.72	160.87	
28	15:57-15:58	9.25	2.74	151.75	
29	15:58-15:59	9.25	3.08	155.14	
30	15:59-16:00	9.05	3.29	150.78	
Average		8.81	3.76	158.18	
Cgas Adjust		8.83	3.78	157.99	
Cgas @ 7% O ₂			4.35	181.96	

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (16:00-16:30)

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

อย่างต่อเนือง (CEMs)

ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองตัน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)

ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Location : Unit 182001

(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 9

System Calibration Bias			
Item	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)
Zero Gas Bias Initial Values	-0.01	-0.02	0.02
Zero Gas Bias Final Values	-0.02	-0.03	-0.02
Average Zero Gas Bias Values	-0.02	-0.03	0.00
Span Gas Bias Values	7.98	102.00	204.00
Span Gas Bias Initial Values	7.95	102.13	204.23
Span Gas Bias Final Values	7.97	102.15	204.26
Average Span Gas Bias Values	7.96	102.14	204.25

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Date	Time	% O ₂	NO _x (ppm)	SO ₂ (ppm)	
1	16:00-16:01	8.81	4.19	149.70	
2	16:01-16:02	8.41	4.31	150.04	
3	16:02-16:03	8.59	4.32	154.28	
4	16:03-16:04	8.61	4.70	156.70	
5	16:04-16:05	8.61	4.20	152.92	
6	16:05-16:06	8.49	4.69	151.84	
7	16:06-16:07	8.59	3.10	152.01	
8	16:07-16:08	8.44	3.42	154.27	
9	16:08-16:09	8.88	3.55	155.85	
10	16:09-16:10	8.74	3.68	157.63	
11	16:10-16:11	9.22	3.81	157.67	
12	16:11-16:12	8.92	3.69	158.36	
13	16:12-16:13	8.73	3.39	155.82	
14	16:13-16:14	8.69	4.76	154.12	
15	16:14-16:15	8.21	4.58	154.92	
16	16:15-16:16	8.09	4.68	156.86	
17	16:16-16:17	8.25	4.04	157.14	
18	16:17-16:18	8.95	4.99	157.93	
19	16:18-16:19	9.34	4.89	160.15	
20	16:19-16:20	8.38	4.72	157.49	
21	16:20-16:21	8.31	4.45	158.05	
22	16:21-16:22	8.24	3.07	158.64	
23	16:22-16:23	8.22	3.83	156.96	
24	16:23-16:24	8.23	3.73	149.75	
25	16:24-16:25	8.29	4.20	147.48	
26	16:25-16:26	8.30	4.69	146.14	
27	16:26-16:27	8.29	3.10	152.01	
28	16:27-16:28	8.28	3.42	152.35	
29	16:28-16:29	8.31	3.55	154.19	
30	16:29-16:30	8.35	3.68	156.38	
Average		8.52	4.05	154.59	
Cgas Adjust		8.54	4.07	154.40	
Cgas @ 7% O ₂			4.57	173.63	



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพุทธโยธิน 24 ถนนพุทธโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4221 E-mail : sales@spsc.com, www.spsc.com

RY120/06/66

R-Pro-0414-1/2022

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ที่ตั้งโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองตัน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
จุดตรวจวัด : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (เวลา 12:00-16:30 น.)

Relative Accuracy Test Audit for CEMs (RATA) (ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant)

Run No.	Time		O ₂			CO ₂			CO		
	Start	End	Instrumental RM	CEMs	Diff (di)	Instrumental RM	CEMs	Diff (di)	Instrumental RM	CEMs	Diff (di)
			% O ₂ (Actual, Dry Basis)			% CO ₂ (Actual, Dry Basis)			ppmvd @ 7% O ₂		
1	12:00	12:30	10.06	9.65	0.41	3.11	3.43	-0.32	211.10	211.40	-0.30
2	12:30	13:00	10.11	9.65	0.46	3.06	3.43	-0.37	210.76	212.27	-1.51
3	13:00	13:30	10.20	9.68	0.52	3.04	3.42	-0.38	226.31	221.53	4.77
4	13:30	14:00	10.14	9.79	0.36	3.07	3.38	-0.31	269.48	270.36	-0.87
5	14:00	14:30	9.81	9.40	0.42	3.14	3.45	-0.30	302.26	306.75	-4.49
6	14:30	15:00	9.55	9.13	0.42	3.21	3.53	-0.31	356.44	352.87	3.57
7	15:00	15:30	9.13	8.63	0.50	3.26	3.57	-0.31	423.35	407.89	15.46
8	15:30	16:00	8.83	8.05	0.78	3.24	3.66	-0.42	412.04	435.18	-23.14
9	16:00	16:30	8.54	8.13	0.41	3.10	3.66	-0.56	386.51	433.21	-46.69
Average			9.60	9.12	0.48	3.14	3.50	-0.37	310.92	316.83	-5.91
Confidence Coefficient			-			-			14.119		
Relative Accuracy Test Audit (Pass)			0.48			0.37			2.90		
Performance Specification : RATA			±1% O ₂ of RM			±1% CO ₂ of RM			± 5% of RM		

Remark : The CO Emission Limit is 690 ppm (at 7% O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis) Following The Emission Standard for Petroleum Refinery Plant., Notification of Ministry of Industry B.E. 2553 (2010).
: 5% When CO Emission Standard (690 ppm (at 7% O₂, 25°C, 760 mmHg, Dry Basis)) is Used to Calculate RA.

RY120/06/666

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
 อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ชื่อโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (12:00-12:30)

Run No. : 1		Location : ปล่อง 1B2001 (Thermal Incinerator), RES(SRU) Plant			
Data	Time	O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	12:00-12:01	10.02	9.65	3.21	3.43
2	12:01-12:02	10.00	9.65	3.18	3.43
3	12:02-12:03	10.04	9.65	3.19	3.43
4	12:03-12:04	10.02	9.65	3.18	3.43
5	12:04-12:05	9.99	9.65	3.14	3.43
6	12:05-12:06	10.00	9.65	3.19	3.43
7	12:06-12:07	10.03	9.65	3.09	3.43
8	12:07-12:08	10.10	9.65	3.12	3.43
9	12:08-12:09	10.09	9.65	3.10	3.43
10	12:09-12:10	10.09	9.65	3.08	3.43
11	12:10-12:11	10.11	9.65	3.07	3.43
12	12:11-12:12	10.12	9.65	3.06	3.43
13	12:12-12:13	10.11	9.65	3.11	3.43
14	12:13-12:14	10.10	9.65	3.14	3.43
15	12:14-12:15	10.07	9.65	3.17	3.43
16	12:15-12:16	10.02	9.65	3.15	3.43
17	12:16-12:17	10.02	9.65	3.14	3.43
18	12:17-12:18	10.00	9.65	3.16	3.43
19	12:18-12:19	10.03	9.65	3.13	3.43
20	12:19-12:20	10.02	9.65	3.13	3.43
21	12:20-12:21	10.04	9.65	3.06	3.43
22	12:21-12:22	10.08	9.65	3.05	3.43
23	12:22-12:23	10.06	9.65	3.08	3.43
24	12:23-12:24	10.01	9.65	3.09	3.43
25	12:24-12:25	10.01	9.65	3.09	3.43
26	12:25-12:26	9.98	9.65	3.14	3.43
27	12:26-12:27	9.98	9.65	3.10	3.43
28	12:27-12:28	10.01	9.65	3.07	3.43
29	12:28-12:29	10.05	9.65	3.05	3.43
30	12:29-12:30	10.05	9.65	3.03	3.43
Average		10.04	9.65	3.12	3.43

Signature

RY120/06/666

R-Pro-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
 อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ชื่อโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (12:30-13:00)

Run No. : 2		Location : ปล่อง 1B2001 (Thermal Incinerator), RES(SRU) Plant			
Data	Time	O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	12:30-12:31	10.06	9.65	3.01	3.43
2	12:31-12:32	10.13	9.65	3.01	3.43
3	12:32-12:33	10.16	9.65	3.02	3.43
4	12:33-12:34	10.10	9.65	3.05	3.43
5	12:34-12:35	9.97	9.65	3.12	3.43
6	12:35-12:36	9.97	9.65	3.12	3.43
7	12:36-12:37	10.02	9.65	3.07	3.43
8	12:37-12:38	10.07	9.65	3.05	3.43
9	12:38-12:39	10.13	9.65	3.06	3.43
10	12:39-12:40	10.13	9.65	3.01	3.43
11	12:40-12:41	10.11	9.65	3.02	3.43
12	12:41-12:42	10.13	9.65	3.04	3.43
13	12:42-12:43	10.16	9.65	3.04	3.43
14	12:43-12:44	10.15	9.65	3.11	3.43
15	12:44-12:45	10.07	9.65	3.11	3.43
16	12:45-12:46	9.98	9.65	3.13	3.43
17	12:46-12:47	9.94	9.65	3.16	3.43
18	12:47-12:48	10.02	9.65	3.11	3.43
19	12:48-12:49	10.08	9.65	3.08	3.43
20	12:49-12:50	10.09	9.65	3.06	3.43
21	12:50-12:51	10.09	9.65	3.04	3.43
22	12:51-12:52	10.09	9.65	3.03	3.43
23	12:52-12:53	10.12	9.65	3.05	3.43
24	12:53-12:54	10.16	9.65	3.09	3.43
25	12:54-12:55	10.14	9.65	3.12	3.43
26	12:55-12:56	10.09	9.65	3.08	3.43
27	12:56-12:57	10.05	9.65	3.05	3.43
28	12:57-12:58	10.07	9.65	3.06	3.43
29	12:58-12:59	10.12	9.65	3.06	3.43
30	12:59-13:00	10.17	9.65	3.06	3.43
Average		10.09	9.65	3.07	3.43

Signature

RY120/06/66
R-Pro-0614-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
 : ตรวจสอบแบบ (CEMs)
 : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองตัน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
 : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 34/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (13:00-13:30)

Run No. : 3		Location : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator), RESRSRU Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)		CO Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	13:00-13:01	10.18	9.65	3.06	3.43	162.19	164.82
2	13:01-13:02	10.15	9.65	3.05	3.43	164.70	164.82
3	13:02-13:03	10.13	9.65	3.02	3.43	166.82	164.82
4	13:03-13:04	10.12	9.65	3.09	3.43	173.32	164.82
5	13:04-13:05	10.19	9.65	3.11	3.43	170.95	164.82
6	13:05-13:06	10.19	9.65	3.08	3.43	161.38	164.82
7	13:06-13:07	10.15	9.65	3.12	3.43	157.57	164.82
8	13:07-13:08	10.09	9.65	3.08	3.43	159.49	164.82
9	13:08-13:09	10.11	9.65	3.06	3.43	162.36	164.82
10	13:09-13:10	10.18	9.65	3.06	3.43	172.06	164.82
11	13:10-13:11	10.21	9.65	3.06	3.43	176.20	164.82
12	13:11-13:12	10.18	9.65	3.07	3.43	172.74	164.82
13	13:12-13:13	10.14	9.65	3.08	3.43	172.06	164.82
14	13:13-13:14	10.13	9.65	3.06	3.43	173.20	164.82
15	13:14-13:15	10.15	9.65	3.04	3.43	177.60	164.82
16	13:15-13:16	10.18	9.65	3.07	3.43	178.99	164.82
17	13:16-13:17	10.22	9.65	3.02	3.43	169.28	164.82
18	13:17-13:18	10.23	9.65	3.02	3.43	162.92	164.82
19	13:18-13:19	10.22	9.65	3.00	3.43	165.73	164.82
20	13:19-13:20	10.22	9.65	3.02	3.43	173.36	164.82
21	13:20-13:21	10.20	9.65	3.04	3.43	178.57	164.82
22	13:21-13:22	10.19	9.65	3.05	3.43	177.21	164.82
23	13:22-13:23	10.18	9.65	3.04	3.43	173.75	164.82
24	13:23-13:24	10.19	9.65	3.02	3.43	172.78	164.82
25	13:24-13:25	10.19	9.65	3.00	3.43	173.42	164.82
26	13:25-13:26	10.18	9.65	3.01	3.43	177.94	164.82
27	13:26-13:27	10.20	9.78	3.06	3.38	177.98	184.59
28	13:27-13:28	10.19	9.93	3.00	3.35	207.78	212.26
29	13:28-13:29	10.21	9.88	2.97	3.35	209.79	216.02
30	13:29-13:30	10.18	9.87	3.04	3.36	210.54	219.07
Average		10.18	9.68	3.05	3.42	174.42	170.58

RY120/06/66
R-Pro-0614-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
 : ตรวจสอบแบบ (CEMs)
 : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองตัน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
 : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 34/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (13:30-14:00)

Run No. : 4		Location : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator), RESRSRU Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)		CO Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	13:30-13:31	10.15	9.86	3.05	3.37	212.46	217.16
2	13:31-13:32	10.12	9.86	3.07	3.36	217.91	213.64
3	13:32-13:33	10.12	9.85	3.06	3.36	217.30	209.49
4	13:33-13:34	10.12	9.88	3.07	3.34	215.21	203.77
5	13:34-13:35	10.14	9.87	3.06	3.34	210.23	205.11
6	13:35-13:36	10.14	9.88	3.06	3.34	205.12	209.41
7	13:36-13:37	10.16	9.85	3.02	3.35	200.86	210.78
8	13:37-13:38	10.17	9.83	3.05	3.37	204.99	216.30
9	13:38-13:39	10.16	9.80	3.03	3.38	208.12	218.41
10	13:39-13:40	10.14	9.82	3.05	3.36	212.09	216.00
11	13:40-13:41	10.11	9.86	3.08	3.35	218.11	214.02
12	13:41-13:42	10.10	9.87	3.07	3.33	217.52	210.57
13	13:42-13:43	10.13	9.85	3.05	3.34	213.88	208.28
14	13:43-13:44	10.17	9.80	3.07	3.38	210.96	208.87
15	13:44-13:45	10.19	9.77	3.02	3.42	207.74	210.03
16	13:45-13:46	10.17	9.77	3.08	3.43	206.17	210.80
17	13:46-13:47	10.11	9.78	3.13	3.42	208.44	209.14
18	13:47-13:48	10.08	9.81	3.13	3.38	209.43	205.46
19	13:48-13:49	10.07	9.84	3.15	3.33	209.59	204.19
20	13:49-13:50	10.07	9.84	3.08	3.31	206.48	209.37
21	13:50-13:51	10.12	9.85	3.04	3.31	201.22	211.42
22	13:51-13:52	10.14	9.84	2.99	3.32	204.71	212.26
23	13:52-13:53	10.16	9.84	3.03	3.34	209.35	211.91
24	13:53-13:54	10.18	9.77	3.02	3.41	210.70	207.54
25	13:54-13:55	10.18	9.73	3.02	3.43	209.04	208.08
26	13:55-13:56	10.13	9.70	3.06	3.46	205.41	205.15
27	13:56-13:57	10.08	9.67	3.15	3.45	206.11	201.81
28	13:57-13:58	10.03	9.65	3.16	3.45	205.62	199.62
29	13:58-13:59	9.99	9.38	3.17	3.50	201.35	204.94
30	13:59-14:00	9.99	9.43	3.14	3.45	197.26	203.61
Average		10.12	9.79	3.07	3.38	208.78	209.24

RY120/06/66

R-Pro-0616-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 34/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (14:00-14:30)
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 5		Location : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator); RESRSRU) Plant				
Data	Time	O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)		CO Reading (ppm)
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	
1	14:00-14:01	9.93	9.46	3.22	3.44	200.51
2	14:01-14:02	9.71	9.41	3.17	3.47	202.15
3	14:02-14:03	9.76	9.32	3.14	3.50	204.99
4	14:03-14:04	9.79	9.29	3.17	3.50	231.47
5	14:04-14:05	9.76	9.31	3.19	3.48	248.92
6	14:05-14:06	9.69	9.35	3.21	3.46	238.32
7	14:06-14:07	9.68	9.38	3.17	3.45	221.80
8	14:07-14:08	9.68	9.41	3.17	3.44	221.55
9	14:08-14:09	9.72	9.41	3.15	3.44	231.97
10	14:09-14:10	9.75	9.37	3.12	3.42	236.60
11	14:10-14:11	9.79	9.39	3.13	3.40	236.63
12	14:11-14:12	9.78	9.41	3.14	3.42	244.40
13	14:12-14:13	9.77	9.42	3.10	3.44	248.26
14	14:13-14:14	9.80	9.40	3.13	3.46	247.74
15	14:14-14:15	9.82	9.36	3.13	3.47	266.38
16	14:15-14:16	9.82	9.33	3.16	3.47	239.28
17	14:16-14:17	9.79	9.41	3.17	3.44	236.26
18	14:17-14:18	9.76	9.44	3.16	3.43	243.90
19	14:18-14:19	9.74	9.45	3.17	3.43	247.27
20	14:19-14:20	9.82	9.37	3.13	3.46	248.77
21	14:20-14:21	9.85	9.35	3.13	3.46	249.68
22	14:21-14:22	9.84	9.40	3.14	3.44	256.49
23	14:22-14:23	9.78	9.44	3.15	3.43	266.95
24	14:23-14:24	9.78	9.49	3.15	3.43	267.13
25	14:24-14:25	9.83	9.47	3.15	3.43	263.88
26	14:25-14:26	9.87	9.43	3.14	3.42	259.06
27	14:26-14:27	9.90	9.42	3.12	3.40	250.31
28	14:27-14:28	9.88	9.41	3.11	3.42	247.55
29	14:28-14:29	9.85	9.41	3.09	3.44	247.55
30	14:29-14:30	9.83	9.40	3.10	3.46	254.08
Average		9.79	9.40	3.15	3.45	241.33
						244.66

RY120/06/66

R-Pro-0616-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 34/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่โครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (14:30-15:00)
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 6		Location : ปล่อง 182001 (Thermal Incinerator); RESRSRU) Plant				
Data	Time	O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)		CO Reading (ppm)
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	
1	14:30-14:31	9.82	9.38	3.12	3.47	278.77
2	14:31-14:32	9.82	9.36	3.17	3.46	279.55
3	14:32-14:33	9.81	9.38	3.18	3.46	279.25
4	14:33-14:34	9.78	9.38	3.18	3.45	281.60
5	14:34-14:35	9.78	9.41	3.15	3.44	287.21
6	14:35-14:36	9.80	9.41	3.16	3.45	291.68
7	14:36-14:37	9.81	9.41	3.16	3.46	290.81
8	14:37-14:38	9.85	9.18	3.16	3.52	291.53
9	14:38-14:39	9.85	9.10	3.16	3.54	292.95
10	14:39-14:40	9.83	9.10	3.19	3.54	294.28
11	14:40-14:41	9.56	9.10	3.26	3.54	298.71
12	14:41-14:42	9.50	9.10	3.26	3.54	299.66
13	14:42-14:43	9.47	9.10	3.33	3.54	276.89
14	14:43-14:44	9.28	9.10	3.29	3.54	277.72
15	14:44-14:45	9.32	9.10	3.22	3.54	275.66
16	14:45-14:46	9.43	9.10	3.22	3.54	275.92
17	14:46-14:47	9.49	9.10	3.22	3.54	263.18
18	14:47-14:48	9.50	9.10	3.22	3.54	262.80
19	14:48-14:49	9.48	9.10	3.20	3.54	265.44
20	14:49-14:50	9.45	9.10	3.22	3.54	278.04
21	14:50-14:51	9.43	9.10	3.22	3.54	271.26
22	14:51-14:52	9.41	9.10	3.23	3.54	274.71
23	14:52-14:53	9.39	9.05	3.21	3.52	279.41
24	14:53-14:54	9.37	8.99	3.24	3.55	317.58
25	14:54-14:55	9.35	8.96	3.21	3.54	339.22
26	14:55-14:56	9.34	9.00	3.26	3.55	314.55
27	14:56-14:57	9.28	9.00	3.27	3.55	314.37
28	14:57-14:58	9.30	9.01	3.36	3.56	335.48
29	14:58-14:59	9.05	8.93	3.24	3.60	325.75
30	14:59-15:00	9.26	8.66	3.24	3.64	348.85
Average		9.53	9.13	3.22	3.53	291.40
						288.19

RY120/06/66
R-PO-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศภาคปดลอง
สถานที่ : ยานอเนียง (CEMs)
ชนิดโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลสุขุมวิท อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (15:00-15:30)

Run No. : 7		Location : บล็อก 182001 (Thermal Incinerator); RES(SRU) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)		CO Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	15:00-15:01	9.28	8.41	3.29	3.66	349.20	368.41
2	15:01-15:02	9.22	8.18	3.36	3.53	368.23	400.95
3	15:02-15:03	8.92	7.86	3.42	3.53	368.69	386.60
4	15:03-15:04	8.73	7.69	3.27	3.51	366.75	368.29
5	15:04-15:05	8.69	7.79	3.26	3.49	366.01	347.97
6	15:05-15:06	8.21	8.45	3.23	3.47	372.42	345.05
7	15:06-15:07	8.09	8.93	3.21	3.47	379.93	342.45
8	15:07-15:08	8.25	9.03	3.21	3.50	367.99	329.26
9	15:08-15:09	8.95	8.95	3.17	3.54	367.68	328.42
10	15:09-15:10	9.34	8.86	3.19	3.56	359.36	336.28
11	15:10-15:11	9.38	8.83	3.25	3.58	348.63	338.50
12	15:11-15:12	9.31	8.84	3.25	3.58	353.88	344.46
13	15:12-15:13	9.24	8.90	3.27	3.58	360.20	340.96
14	15:13-15:14	9.22	8.90	3.27	3.57	363.87	328.84
15	15:14-15:15	9.23	8.88	3.30	3.55	367.91	322.63
16	15:15-15:16	9.29	8.86	3.31	3.54	357.77	326.32
17	15:16-15:17	9.30	8.87	3.28	3.52	348.58	328.77
18	15:17-15:18	9.29	8.92	3.28	3.53	344.15	334.29
19	15:18-15:19	9.28	8.94	3.20	3.54	349.80	335.43
20	15:19-15:20	9.31	8.89	3.23	3.55	352.40	332.57
21	15:20-15:21	9.35	8.87	3.25	3.55	359.48	331.89
22	15:21-15:22	9.36	8.84	3.26	3.55	357.06	334.58
23	15:22-15:23	9.33	8.80	3.25	3.58	354.58	341.76
24	15:23-15:24	9.31	8.36	3.22	3.72	354.85	352.72
25	15:24-15:25	9.29	8.74	3.23	3.57	361.10	337.37
26	15:25-15:26	9.20	8.82	3.44	3.60	371.28	340.54
27	15:26-15:27	8.83	8.66	3.17	3.63	277.26	361.95
28	15:27-15:28	9.93	8.33	3.14	3.72	345.70	354.22
29	15:28-15:29	9.27	8.20	3.31	3.73	385.62	355.78
30	15:29-15:30	9.12	8.27	3.38	3.69	384.06	343.12
Average		9.11	8.63	3.26	3.57	358.82	345.35

RY120/06/66
R-PO-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศภาคปดลอง
สถานที่ : ยานอเนียง (CEMs)
ชนิดโครงการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลสุขุมวิท อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (15:30-16:00)

Run No. : 8		Location : บล็อก 182001 (Thermal Incinerator); RES(SRU) Plant					
Data	Time	O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)		CO Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	15:30-15:31	8.78	8.30	3.48	3.68	377.12	365.81
2	15:31-15:32	8.69	8.34	3.49	3.67	366.93	368.81
3	15:32-15:33	8.76	8.26	3.39	3.69	375.19	385.03
4	15:33-15:34	8.78	8.18	3.41	3.69	377.26	399.54
5	15:34-15:35	8.82	8.16	3.38	3.68	383.76	382.80
6	15:35-15:36	8.77	8.21	3.38	3.67	378.47	371.86
7	15:36-15:37	8.72	8.23	3.38	3.63	377.24	374.13
8	15:37-15:38	8.71	7.97	3.42	3.61	360.86	378.44
9	15:38-15:39	8.73	7.82	3.35	3.60	355.89	386.70
10	15:39-15:40	8.73	7.78	3.32	3.60	360.57	383.46
11	15:40-15:41	8.44	7.76	3.32	3.61	367.72	377.22
12	15:41-15:42	8.34	7.85	3.32	3.66	369.29	370.71
13	15:42-15:43	8.30	7.95	3.31	3.71	365.16	368.36
14	15:43-15:44	8.29	7.97	3.35	3.71	358.00	361.36
15	15:44-15:45	8.38	7.95	3.38	3.70	354.51	363.71
16	15:45-15:46	8.45	7.97	3.41	3.68	350.34	371.45
17	15:46-15:47	8.47	7.99	3.38	3.67	346.03	380.50
18	15:47-15:48	8.49	8.02	3.22	3.67	334.08	382.37
19	15:48-15:49	9.58	8.01	3.06	3.67	338.77	379.95
20	15:49-15:50	8.84	8.03	3.04	3.68	339.55	373.33
21	15:50-15:51	8.84	8.09	3.03	3.68	339.25	375.47
22	15:51-15:52	8.72	8.08	3.05	3.71	341.40	384.49
23	15:52-15:53	9.09	8.13	3.09	3.68	347.21	380.38
24	15:53-15:54	9.23	8.17	3.12	3.64	351.68	379.64
25	15:54-15:55	9.37	8.20	3.08	3.60	350.81	372.28
26	15:55-15:56	9.38	8.09	3.05	3.55	351.53	380.85
27	15:56-15:57	9.06	7.88	3.06	3.56	352.95	389.75
28	15:57-15:58	9.25	7.98	3.06	3.61	354.28	387.50
29	15:58-15:59	9.25	7.98	3.06	3.67	358.71	386.20
30	15:59-16:00	9.05	8.06	3.06	3.77	359.66	373.80
Average		8.81	8.05	3.25	3.66	358.15	377.86

RY120/06/66
R-PRO-0414-1/2022

Instrumental RM Recording Data and CEMs Recording Data

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลแจ้งนิงน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โอการทีพี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C/PS-2/PS-3)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (16:00-16:30)

Data		O ₂ Reading (%)		CO ₂ Reading (%)		CO Reading (ppm)	
		Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs	Instrumental RM	CEMs
1	16:00-16:01	8.81	8.04	3.05	3.77	376.89	367.35
2	16:01-16:02	8.41	8.04	3.02	3.74	377.72	370.49
3	16:02-16:03	8.59	8.07	3.09	3.70	330.70	380.08
4	16:03-16:04	8.61	8.06	3.11	3.61	329.04	390.81
5	16:04-16:05	8.61	8.11	3.08	3.61	325.41	386.80
6	16:05-16:06	8.49	8.07	3.12	3.61	326.11	391.71
7	16:06-16:07	8.59	8.06	3.08	3.59	325.62	394.99
8	16:07-16:08	8.44	8.05	3.06	3.60	321.35	397.84
9	16:08-16:09	8.88	8.15	3.06	3.64	317.26	398.16
10	16:09-16:10	8.74	8.12	3.06	3.69	320.51	395.88
11	16:10-16:11	9.22	8.07	3.07	3.69	322.15	385.75
12	16:11-16:12	8.92	7.95	3.08	3.68	324.99	375.54
13	16:12-16:13	8.73	7.91	3.06	3.67	351.47	381.12
14	16:13-16:14	8.49	7.95	3.04	3.65	348.92	392.31
15	16:14-16:15	8.21	7.98	3.07	3.65	358.32	398.30
16	16:15-16:16	8.09	8.07	3.02	3.67	341.80	391.75
17	16:16-16:17	8.25	8.16	3.02	3.70	341.55	379.76
18	16:17-16:18	8.95	8.19	3.00	3.68	351.97	380.19
19	16:18-16:19	9.34	8.21	3.02	3.67	356.60	385.96
20	16:19-16:20	8.38	8.25	3.04	3.68	356.63	391.32
21	16:20-16:21	8.31	8.23	3.05	3.68	344.55	392.61
22	16:21-16:22	8.24	8.21	3.04	3.66	344.37	385.39
23	16:22-16:23	8.22	8.20	3.23	3.65	335.48	387.68
24	16:23-16:24	8.23	8.24	3.21	3.65	325.75	392.33
25	16:24-16:25	8.29	8.32	3.24	3.63	328.12	391.34
26	16:25-16:26	8.30	8.31	3.21	3.63	349.20	385.51
27	16:26-16:27	8.29	8.26	3.26	3.66	368.23	375.91
28	16:27-16:28	8.28	8.18	3.27	3.68	348.69	370.36
29	16:28-16:29	8.31	8.19	3.36	3.68	366.75	368.65
30	16:29-16:30	8.35	8.19	3.24	3.71	366.01	371.09
Average		8.52	8.13	3.11	3.66	344.07	385.23

Run No. : 1

Location : ปล่อง 182Z001
(Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant

Data		Instrumental RM Reading (Dry Basis)				CO (ppm)	
		Time	% O ₂	% CO ₂	% CO		
1	12:00-12:01	12:02	10.02	3.21	3.08	164.74	
2	12:01-12:02	12:00	10.00	3.18	3.07	165.27	
3	12:02-12:03	12:04	10.04	3.19	3.14	162.64	
4	12:03-12:04	12:02	10.02	3.18	3.14	164.56	
5	12:04-12:05	9.99	10.00	3.14	3.19	164.75	
6	12:05-12:06	10.00	10.03	3.09	3.19	163.59	
7	12:06-12:07	10.10	10.10	3.12	3.18	163.18	
8	12:07-12:08	10.10	10.10	3.12	3.18	158.87	
9	12:08-12:09	10.09	10.09	3.10	3.18	159.49	
10	12:09-12:10	10.09	10.09	3.08	3.18	161.61	
11	12:10-12:11	10.11	10.11	3.07	3.18	167.27	
12	12:11-12:12	10.12	10.12	3.06	3.18	169.91	
13	12:12-12:13	10.11	10.11	3.11	3.18	167.13	
14	12:13-12:14	10.10	10.10	3.14	3.18	166.96	
15	12:14-12:15	10.07	10.07	3.17	3.18	165.81	
16	12:15-12:16	10.02	10.02	3.15	3.18	166.16	
17	12:16-12:17	10.02	10.02	3.14	3.18	165.52	
18	12:17-12:18	10.00	10.00	3.16	3.18	165.53	
19	12:18-12:19	10.03	10.03	3.13	3.18	164.76	
20	12:19-12:20	10.02	10.02	3.13	3.18	163.74	
21	12:20-12:21	10.04	10.04	3.06	3.18	163.69	
22	12:21-12:22	10.08	10.08	3.05	3.18	165.47	
23	12:22-12:23	10.06	10.06	3.08	3.18	165.27	
24	12:23-12:24	10.01	10.01	3.09	3.18	163.22	
25	12:24-12:25	10.01	10.01	3.09	3.18	161.06	
26	12:25-12:26	9.98	9.98	3.14	3.18	167.49	
27	12:26-12:27	9.98	9.98	3.10	3.18	166.39	
28	12:27-12:28	10.01	10.01	3.07	3.18	168.90	
29	12:28-12:29	10.05	10.05	3.05	3.18	163.17	
30	12:29-12:30	10.05	10.05	3.03	3.18	166.23	
Average		10.04	10.06	3.12	3.18	164.75	
Cgas @ 7% O ₂						164.58	211.10

System Calibration Bias			
Item	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)
Zero Gas Bias Initial Values	-0.01	0.01	-0.02
Zero Gas Bias Final Values	-0.02	0.02	-0.03
Average Zero Gas Bias Value	-0.02	0.02	-0.03
Span Gas Bias Values	7.98	16.20	204.00
Span Gas Bias Initial Values	7.95	16.18	204.19
Span Gas Bias Final Values	7.97	16.16	204.22
Average Span Gas Bias Value	7.96	16.17	204.21

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMs)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลแจ้งนิงน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โอการทีพี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA. Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (12:00-12:30)

Location : ปล่อง 182Z001
(Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant

System Calibration Bias			
Item	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)
Zero Gas Bias Initial Values	-0.01	0.01	-0.02
Zero Gas Bias Final Values	-0.02	0.02	-0.03
Average Zero Gas Bias Value	-0.02	0.02	-0.03
Span Gas Bias Values	7.98	16.20	204.00
Span Gas Bias Initial Values	7.95	16.18	204.19
Span Gas Bias Final Values	7.97	16.16	204.22
Average Span Gas Bias Value	7.96	16.17	204.21

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนือง (CEMs)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลแจ้งเป็น อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 2

Location : ปล่อง 18Z001
(Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (12:30-13:00)

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)	
1	12:30-12:31	10.06	3.01	151.23	
2	12:31-12:32	10.13	3.01	156.62	
3	12:32-12:33	10.16	3.02	161.27	
4	12:33-12:34	10.10	3.05	164.99	
5	12:34-12:35	9.97	3.12	163.62	
6	12:35-12:36	9.97	3.12	164.23	
7	12:36-12:37	10.02	3.07	163.45	
8	12:37-12:38	10.07	3.05	161.36	
9	12:38-12:39	10.13	3.06	158.50	
10	12:39-12:40	10.13	3.01	158.97	
11	12:40-12:41	10.11	3.02	162.99	
12	12:41-12:42	10.13	3.04	164.75	
13	12:42-12:43	10.16	3.04	162.38	
14	12:43-12:44	10.15	3.11	162.87	
15	12:44-12:45	10.07	3.11	157.15	
16	12:45-12:46	9.98	3.13	163.31	
17	12:46-12:47	9.94	3.16	167.49	
18	12:47-12:48	10.02	3.11	168.99	
19	12:48-12:49	10.08	3.08	165.68	
20	12:49-12:50	10.09	3.06	161.53	
21	12:50-12:51	10.09	3.04	164.63	
22	12:51-12:52	10.09	3.03	160.19	
23	12:52-12:53	10.12	3.05	160.08	
24	12:53-12:54	10.16	3.09	171.47	
25	12:54-12:55	10.14	3.12	164.24	
26	12:55-12:56	10.09	3.08	161.80	
27	12:56-12:57	10.05	3.05	166.18	
28	12:57-12:58	10.07	3.06	172.89	
29	12:58-12:59	10.12	3.06	180.17	
30	12:59-13:00	10.17	3.06	173.16	
Average		10.09	3.07	163.81	
Cgas Adjust		10.11	3.06	163.65	
Cgas @ 7% O ₂		-	-	210.76	

RY120/06/66
R-Pro-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนือง (CEMs)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลแจ้งเป็น อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์ทีเอส จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

Run No. : 3

Location : ปล่อง 18Z001
(Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (13:00-13:30)

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)	
1	13:00-13:01	10.18	3.06	162.19	
2	13:01-13:02	10.15	3.05	164.70	
3	13:02-13:03	10.13	3.02	166.82	
4	13:03-13:04	10.12	3.09	173.32	
5	13:04-13:05	10.19	3.11	170.95	
6	13:05-13:06	10.19	3.08	161.38	
7	13:06-13:07	10.15	3.12	157.57	
8	13:07-13:08	10.09	3.08	159.49	
9	13:08-13:09	10.11	3.06	162.36	
10	13:09-13:10	10.18	3.06	172.06	
11	13:10-13:11	10.21	3.06	176.20	
12	13:11-13:12	10.18	3.07	172.74	
13	13:12-13:13	10.14	3.08	172.06	
14	13:13-13:14	10.13	3.06	173.20	
15	13:14-13:15	10.15	3.04	177.60	
16	13:15-13:16	10.18	3.07	178.99	
17	13:16-13:17	10.22	3.02	169.28	
18	13:17-13:18	10.23	3.02	162.92	
19	13:18-13:19	10.22	3.00	165.73	
20	13:19-13:20	10.22	3.02	173.36	
21	13:20-13:21	10.20	3.04	178.57	
22	13:21-13:22	10.19	3.05	177.21	
23	13:22-13:23	10.18	3.04	173.75	
24	13:23-13:24	10.19	3.02	172.78	
25	13:24-13:25	10.19	3.00	173.42	
26	13:25-13:26	10.18	3.01	177.94	
27	13:26-13:27	10.20	3.06	177.98	
28	13:27-13:28	10.19	3.00	207.78	
29	13:28-13:29	10.21	2.97	209.79	
30	13:29-13:30	10.18	3.04	210.54	
Average		10.18	3.05	174.42	
Cgas Adjust		10.20	3.04	174.25	
Cgas @ 7% O ₂		-	-	226.31	

RY120/06/66
R-PrO-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMS)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองตัน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (13:30-14:00)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 4

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Date	Time	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)	
1	13:30-13:31	10.15	3.05	212.46	
2	13:31-13:32	10.12	3.07	217.91	
3	13:32-13:33	10.12	3.06	217.91	
4	13:33-13:34	10.12	3.07	215.21	
5	13:34-13:35	10.14	3.06	210.23	
6	13:35-13:36	10.14	3.06	205.12	
7	13:36-13:37	10.16	3.02	200.86	
8	13:37-13:38	10.17	3.05	204.99	
9	13:38-13:39	10.16	3.03	208.12	
10	13:39-13:40	10.14	3.05	212.09	
11	13:40-13:41	10.11	3.08	218.11	
12	13:41-13:42	10.10	3.07	217.52	
13	13:42-13:43	10.13	3.05	213.88	
14	13:43-13:44	10.17	3.07	210.96	
15	13:44-13:45	10.19	3.02	207.74	
16	13:45-13:46	10.17	3.08	206.17	
17	13:46-13:47	10.11	3.13	208.44	
18	13:47-13:48	10.08	3.13	209.43	
19	13:48-13:49	10.07	3.15	209.59	
20	13:49-13:50	10.07	3.08	206.48	
21	13:50-13:51	10.12	3.04	201.22	
22	13:51-13:52	10.14	2.99	204.71	
23	13:52-13:53	10.16	3.03	209.35	
24	13:53-13:54	10.18	3.02	210.70	
25	13:54-13:55	10.18	3.02	209.04	
26	13:55-13:56	10.13	3.06	205.41	
27	13:56-13:57	10.08	3.15	206.11	
28	13:57-13:58	10.03	3.16	205.62	
29	13:58-13:59	9.99	3.17	201.35	
30	13:59-14:00	9.99	3.14	197.26	
Average		10.12	3.07	208.78	
Cgas Adjust		10.14	3.07	208.57	
Cgas @ 7% O ₂		-	-	269.48	

System Calibration Bias				
Item	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)	
Zero Gas Bias Initial Values	-0.01	0.01	-0.02	
Zero Gas Bias Final Values	-0.02	0.02	-0.03	
Average Zero Gas Bias Value	-0.02	0.02	-0.03	
Span Gas Values	7.98	16.20	204.00	
Span Gas Bias Initial Values	7.95	16.18	204.19	
Span Gas Bias Final Values	7.97	16.16	204.22	
Average Span Gas Bias Value	7.96	16.17	204.21	

RY120/06/66
R-PrO-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMS)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองตัน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMs)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (14:00-14:30)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 5

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Date	Time	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)	
1	14:00-14:01	9.93	3.22	200.51	
2	14:01-14:02	9.71	3.17	202.15	
3	14:02-14:03	9.76	3.14	204.99	
4	14:03-14:04	9.79	3.17	231.47	
5	14:04-14:05	9.76	3.19	248.92	
6	14:05-14:06	9.69	3.21	238.32	
7	14:06-14:07	9.68	3.17	221.80	
8	14:07-14:08	9.68	3.17	221.55	
9	14:08-14:09	9.72	3.15	231.97	
10	14:09-14:10	9.75	3.12	236.60	
11	14:10-14:11	9.79	3.13	236.63	
12	14:11-14:12	9.78	3.14	244.40	
13	14:12-14:13	9.77	3.10	248.26	
14	14:13-14:14	9.80	3.13	247.74	
15	14:14-14:15	9.82	3.13	246.38	
16	14:15-14:16	9.82	3.16	239.28	
17	14:16-14:17	9.79	3.17	236.26	
18	14:17-14:18	9.76	3.16	243.90	
19	14:18-14:19	9.74	3.17	247.27	
20	14:19-14:20	9.82	3.13	248.77	
21	14:20-14:21	9.85	3.13	249.68	
22	14:21-14:22	9.84	3.14	256.49	
23	14:22-14:23	9.78	3.15	266.95	
24	14:23-14:24	9.78	3.15	267.13	
25	14:24-14:25	9.83	3.15	263.88	
26	14:25-14:26	9.87	3.14	259.06	
27	14:26-14:27	9.90	3.12	250.31	
28	14:27-14:28	9.88	3.11	247.55	
29	14:28-14:29	9.85	3.09	247.55	
30	14:29-14:30	9.83	3.10	254.08	
Average		9.79	3.15	241.33	
Cgas Adjust		9.81	3.14	241.08	
Cgas @ 7% O ₂		-	-	302.26	

System Calibration Bias				
Item	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)	
Zero Gas Bias Initial Values	-0.01	0.01	-0.02	
Zero Gas Bias Final Values	-0.02	0.02	-0.03	
Average Zero Gas Bias Value	-0.02	0.02	-0.03	
Span Gas Values	7.98	16.20	204.00	
Span Gas Bias Initial Values	7.95	16.18	204.19	
Span Gas Bias Final Values	7.97	16.16	204.22	
Average Span Gas Bias Value	7.96	16.17	204.21	

RY120/06/66
R-Pho-0416-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMS)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลเชียงเงิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMS)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (14:30-15:00)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant

Run No. : 6

Instrumental RM Reading (Dry Basis)				
Data	Time	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)
1	14:30-14:31	9.82	3.12	278.77
2	14:31-14:32	9.82	3.17	279.55
3	14:32-14:33	9.81	3.18	279.25
4	14:33-14:34	9.78	3.18	281.60
5	14:34-14:35	9.78	3.15	287.21
6	14:35-14:36	9.80	3.16	291.68
7	14:36-14:37	9.81	3.16	290.81
8	14:37-14:38	9.85	3.16	291.53
9	14:38-14:39	9.85	3.16	292.95
10	14:39-14:40	9.83	3.19	294.28
11	14:40-14:41	9.56	3.26	298.71
12	14:41-14:42	9.50	3.26	299.66
13	14:42-14:43	9.47	3.33	276.89
14	14:43-14:44	9.28	3.29	277.72
15	14:44-14:45	9.32	3.22	275.66
16	14:45-14:46	9.43	3.22	275.92
17	14:46-14:47	9.69	3.22	263.18
18	14:47-14:48	9.50	3.22	262.80
19	14:48-14:49	9.48	3.20	265.44
20	14:49-14:50	9.45	3.22	278.04
21	14:50-14:51	9.43	3.22	271.26
22	14:51-14:52	9.41	3.23	274.71
23	14:52-14:53	9.39	3.21	279.41
24	14:53-14:54	9.37	3.24	317.58
25	14:54-14:55	9.35	3.21	339.22
26	14:55-14:56	9.34	3.26	314.55
27	14:56-14:57	9.28	3.27	314.37
28	14:57-14:58	9.30	3.36	335.68
29	14:58-14:59	9.05	3.24	325.75
30	14:59-15:00	9.26	3.24	328.12
Average		9.53	3.22	291.40
Cgas Adjust		9.55	3.21	291.10
Cgas @ 7% O ₂		-	-	356.44

RY120/06/66
R-Pho-0416-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างต่อเนื่อง (CEMS)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลเชียงเงิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMS)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (15:00-15:30)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator), RESR(SRU) Plant

Run No. : 7

Instrumental RM Reading (Dry Basis)				
Data	Time	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)
1	15:00-15:01	9.28	3.29	349.20
2	15:01-15:02	9.22	3.36	368.23
3	15:02-15:03	8.92	3.42	368.69
4	15:03-15:04	8.73	3.27	366.75
5	15:04-15:05	8.09	3.26	366.01
6	15:05-15:06	8.21	3.23	372.42
7	15:06-15:07	8.09	3.21	379.93
8	15:07-15:08	8.25	3.21	367.99
9	15:08-15:09	8.95	3.17	367.68
10	15:09-15:10	9.34	3.19	359.36
11	15:10-15:11	9.38	3.25	348.63
12	15:11-15:12	9.31	3.25	353.88
13	15:12-15:13	9.24	3.27	360.20
14	15:13-15:14	9.22	3.27	363.87
15	15:14-15:15	9.23	3.30	367.91
16	15:15-15:16	9.29	3.31	357.77
17	15:16-15:17	9.30	3.28	348.58
18	15:17-15:18	9.29	3.28	344.15
19	15:18-15:19	9.28	3.20	349.80
20	15:19-15:20	9.31	3.23	352.40
21	15:20-15:21	9.35	3.25	359.48
22	15:21-15:22	9.36	3.26	357.06
23	15:22-15:23	9.33	3.25	354.58
24	15:23-15:24	9.31	3.22	354.85
25	15:24-15:25	9.29	3.23	361.10
26	15:25-15:26	9.20	3.44	371.28
27	15:26-15:27	8.83	3.17	277.26
28	15:27-15:28	9.93	3.14	345.70
29	15:28-15:29	9.27	3.31	385.62
30	15:29-15:30	9.12	3.38	384.06
Average		9.11	3.26	358.82
Cgas Adjust		9.13	3.26	358.44
Cgas @ 7% O ₂		-	-	423.35

RY120/06/66
R-Pr0-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMS)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลแจ้งเงิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีจี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMS)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (15:30-16:00)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 8

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)	
1	15:30-15:31	8.78	3.48	377.12	
2	15:31-15:32	8.69	3.43	366.93	
3	15:32-15:33	8.76	3.39	375.19	
4	15:33-15:34	8.78	3.61	377.26	
5	15:34-15:35	8.82	3.38	383.76	
6	15:35-15:36	8.77	3.38	378.47	
7	15:36-15:37	8.72	3.38	377.24	
8	15:37-15:38	8.71	3.42	360.86	
9	15:38-15:39	8.73	3.35	355.89	
10	15:39-15:40	8.73	3.32	360.57	
11	15:40-15:41	8.64	3.32	367.72	
12	15:41-15:42	8.34	3.32	369.29	
13	15:42-15:43	8.30	3.31	365.16	
14	15:43-15:44	8.29	3.35	358.00	
15	15:44-15:45	8.38	3.38	354.51	
16	15:45-15:46	8.45	3.41	350.34	
17	15:46-15:47	8.47	3.38	346.03	
18	15:47-15:48	8.49	3.22	334.08	
19	15:48-15:49	9.58	3.06	338.77	
20	15:49-15:50	8.84	3.04	339.55	
21	15:50-15:51	8.84	3.03	339.25	
22	15:51-15:52	8.72	3.05	341.60	
23	15:52-15:53	9.09	3.09	347.21	
24	15:53-15:54	9.23	3.12	351.68	
25	15:54-15:55	9.37	3.08	350.81	
26	15:55-15:56	9.38	3.05	351.53	
27	15:56-15:57	9.06	3.06	352.95	
28	15:57-15:58	9.25	3.06	354.28	
29	15:58-15:59	9.25	3.06	358.71	
30	15:59-16:00	9.05	3.06	359.66	
Average		8.81	3.25	358.15	
Cgas Adjust		8.83	3.24	357.77	
Cgas @ 7% O ₂		-	-	412.04	

RY120/06/66
R-Pr0-0414-1/2022

Analysis Report

โครงการ : ตรวจสอบความถูกต้องระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง
อย่างอัตโนมัติ (CEMS)
ผู้ดำเนินการ : 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลแจ้งเงิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โออาร์พีจี จำกัด (มหาชน)
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วิธีการตรวจวัด : Instrumental RM (Mobile CEMS)
(U.S. EPA Method 3A/7E/6C)
วันที่ตรวจวัด : 20 มิถุนายน 2566 (16:00-16:30)

Location : ปล่อง 182001
(Thermal Incinerator); RESR(SRU) Plant

Run No. : 9

Instrumental RM Reading (Dry Basis)					
Data	Time	% O ₂	% CO ₂	CO (ppm)	
1	16:00-16:01	8.81	3.05	376.89	
2	16:01-16:02	8.41	3.02	377.72	
3	16:02-16:03	8.59	3.09	330.70	
4	16:03-16:04	8.61	3.11	329.04	
5	16:04-16:05	8.61	3.08	325.41	
6	16:05-16:06	8.49	3.12	326.11	
7	16:06-16:07	8.59	3.08	325.62	
8	16:07-16:08	8.44	3.06	321.35	
9	16:08-16:09	8.88	3.06	317.26	
10	16:09-16:10	8.74	3.06	320.51	
11	16:10-16:11	9.22	3.07	322.15	
12	16:11-16:12	8.92	3.08	324.99	
13	16:12-16:13	8.73	3.06	351.47	
14	16:13-16:14	8.49	3.04	368.92	
15	16:14-16:15	8.21	3.07	358.32	
16	16:15-16:16	8.09	3.02	341.80	
17	16:16-16:17	8.25	3.02	341.55	
18	16:17-16:18	8.95	3.00	351.97	
19	16:18-16:19	9.34	3.02	356.60	
20	16:19-16:20	8.38	3.04	356.63	
21	16:20-16:21	8.31	3.05	364.55	
22	16:21-16:22	8.24	3.04	344.37	
23	16:22-16:23	8.22	3.23	335.48	
24	16:23-16:24	8.23	3.21	325.75	
25	16:24-16:25	8.29	3.24	328.12	
26	16:25-16:26	8.30	3.21	349.20	
27	16:26-16:27	8.29	3.26	368.23	
28	16:27-16:28	8.28	3.27	368.69	
29	16:28-16:29	8.31	3.36	366.75	
30	16:29-16:30	8.35	3.24	366.01	
Average		8.52	3.11	344.07	
Cgas Adjust		8.54	3.10	343.71	
Cgas @ 7% O ₂		-	-	386.51	

เอกสารแนบที่ 56

รายงานลอกท่อระบายน้ำส่วนกลาง ปี 2566

□ ผู้รับ หมา บริษัท แ อชชา เ อน์จิ นีเริงแ อนด์ โซลวส์ จำกัด

□ ใบสั่งจ้าง เลขที่: 3100187498

□ วัณ รีม-สิ้นสุดสัญญา วันที่ 26/5/66 - 31/8/66

□ ปริมาณ ทั้งหมด 3,670 เมตร (6 เส้นทาง)

เส้นที่ 1 รางระบายน้ำริมกำแพง บริเวณจุด 22- CHP ความยาว 120 เมตร

เส้นที่ 2 ท่อระบายน้ำ บริเวณใต้ หน่วยงาน จอตร ถา การ 10 ปี ความยาว 200 เมตร

เส้นที่ 3 ท่อระบายน้ำ จุด 22 — ศาลา ชั่ว เ ล ความยาว 1,500 เมตร

เส้นที่ 4 ท่อระบายน้ำ หลัง Admin - โรงอาหาร ความยาว 150 เมตร

เส้นที่ 5 ท่อระบายน้ำ จุด 2 — จุด 13- Storm Drain no.1 ความยาว 1,400 เมตร

เส้นที่ 6 ท่อระบายน้ำ ถนน F (ถนนแยก พื้นที่โครงการ Mar) ความยาว 300 เมตร

□ ปริมาณ กอขล ฝนจากการลอกท่อระบายน้ำ 142.27 คิว



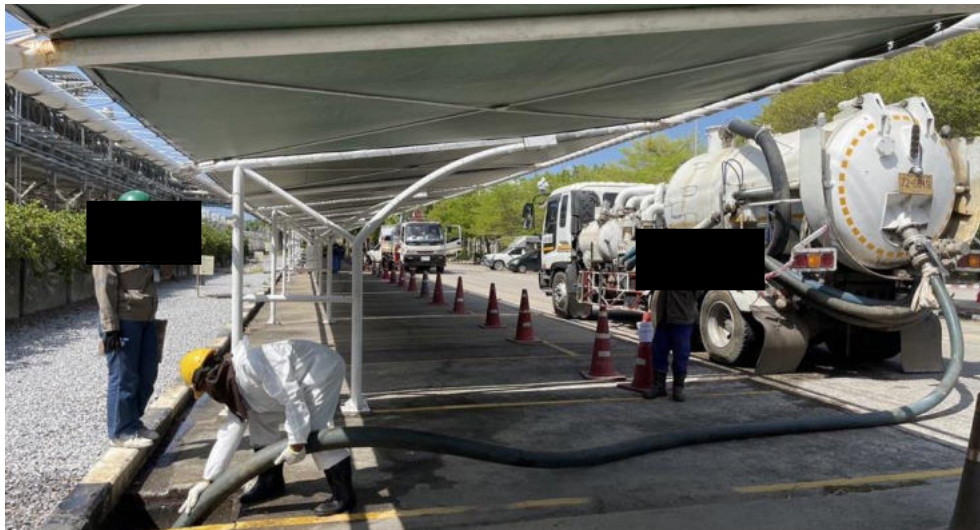


ภาพการทำงานลอกท่อบริการน้ำประปา บ.วิวัฒนา

CHP



ภาพการทำงานลอกท่อระบายน้ำส่วนกลาง



ภาพการทำงานลอกท่อระบายน้ำบริเวณวัดโพธิ์งาม จังหวัดสุพรรณบุรี





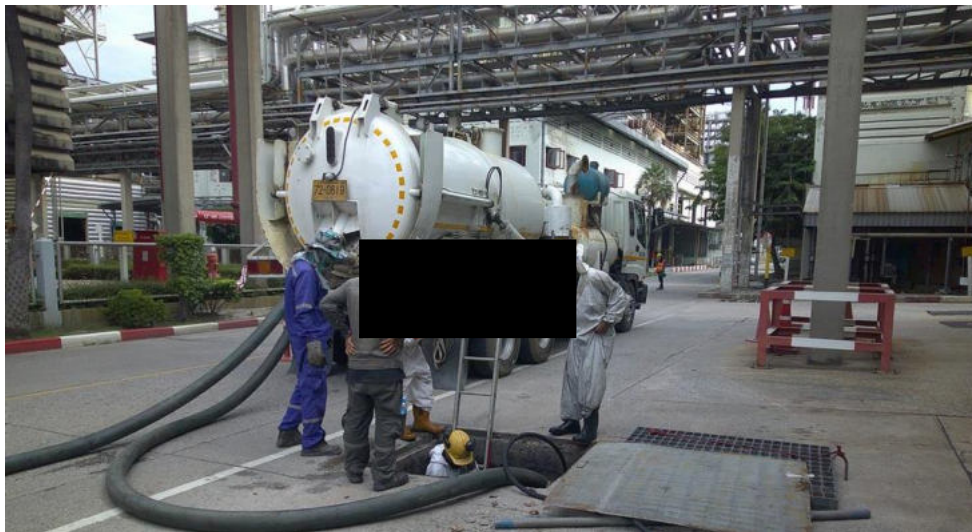
ภาพการทำงานลอกท่อระบายน้ำ จุด 22 – ศาลเจ้าทะเล





ภาพการทำงานลอกท่อระบายน้ำ หลัง Admin - โรงอาหาร





ภาพการทำงานลอกท่อระบายน้ำ จุด 2 – จุด 13 - Storm Drain no.1





ภาพการทำงานลอกท่อระบายน้ำ ถนน F (ถนนขนานพื้นที่โครงการ Mar)

